

Аналіз регуляторного впливу

до проекту регуляторного акта: рішення сесії Ужгородської міської ради «Про заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) на території м. Ужгород»

Назва регуляторного акта: рішення сесії Ужгородської міської ради «Про заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) на території м. Ужгород»

Регуляторний орган: Ужгородська міська рада

Розробники документа: Управління економічного розвитку міста Ужгородської міської ради

Відповідальна особа: начальник управління економічного розвитку міста

Контактний телефон: 61-36-68

I. Визначення проблеми.

Алкогольні напої та пиво реалізуються у місті Ужгород через численні заклади роздрібної торгівлі, окремі з яких працюють цілодобово. Це зумовлює виникнення на території міста осередків концентрації вживання алкогольних напоїв та пива, внаслідок чого відбувається порушення ст. 24 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» та громадського порядку. До виконавчого комітету Ужгородської міської ради надходять скарги від мешканців міста про порушення тиші і громадського порядку у нічний час біля житлових будинків, поблизу яких діють магазини з цілодобовим продажем алкогольних напоїв, слабоалкогольних напоїв і пива (крім безалкогольного).

Така ситуація негативно впливає на якість життя громадян, а саме:

- спричиняє значне порушення тиші у нічний час;
- сприяє росту чисельності громадян, а особливо молоді, які постійно вживають алкогольні, слабоалкогольні напої та пиво (крім безалкогольного), що призводить до скоєння злочинів у стані алкогольного сп'яніння.

Відповідно до рішення виконкому 27.04.2016 року № 132 «Про заборону торгівлі алкогольними, слабоалкогольними напоями та пивом (крім безалкогольного)» у місті вже 2 роки діє обмеження продажу алкоголю в нічний час.

Згідно оперативних даних на території міста торгівлю алкогольними напоями здійснюють у близько 140 об'єктах, в тому числі в 46 закладах ресторанного господарства. Питома вага закладів ресторанного господарства, в яких здійснюється реалізація алкогольних напоїв складає 36% від усіх облікованих стаціонарних об'єктів у місті, що здійснюють торгівлю алкоголем.

Аналізуючи погоджені режими роботи закладів торгівлі, що здійснюють продаж алкогольних напоїв, бачимо що з режимом роботи у нічний час після 22.00 працюють 15 закладів, що складає 16% від загальної кількості об'єктів, де здійснюється продаж алкогольних напоїв. На території міста з погодженим

режимом роботи у нічний час працює 10 закладів ресторанного господарства, що здійснюють торгівлю алкогольними напоями, що складає 7% від загальної кількості об'єктів, де здійснюється продаж алкогольних напоїв.

За період після прийняття рішення виконкому 27.04.2016 року № 132 значно зменшилась кількість скарг та звернень громадян, що стосуються порушення громадського порядку та тиші в нічний час.

Відповідно до Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо надання органам місцевого самоврядування повноважень встановлювати обмеження продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових" органи місцевого самоврядування повинні привести діючий нормативно-правовий акт у відповідність до цього Закону.

Таким чином, виникає необхідність прийняття рішення міською радою, яке сприятиме обмеженню реалізації алкогольних напоїв населенню, особливо молоді, зменшенню кількості злочинів, що скоєні у стані алкогольного сп'яніння, захисту жителів міста від шкідливого впливу шуму у нічний час та забезпеченню громадського порядку.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

II. Цілі державного регулювання:

- виконання вимог чинного законодавства;
- впорядкування продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) на території м. Ужгород;
- зменшення фактичної кількості правопорушень у місті в нічний час;
- зменшення фактичної кількості злочинів, скоєних у стані алкогольного сп'яніння;
- захист мешканців міста від негативного впливу шуму на стан здоров'я та забезпечення відповідних умов для повноцінного відпочинку у нічний час;
- запобігання шкідливого впливу алкоголю на стан здоров'я громадян, профілактика та протидія проявам пияцтва, зокрема, надмірного вживання алкоголю серед молоді.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.

1. Визначення альтернативних способів:

Альтернативою запропонованого проекту регуляторного акту є:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
------------------	-------------------

Альтернатива 1. Збереження існуючого стану.	Таке вирішення питання є неприйнятним, адже не відповідає вимогам чинного законодавства
Альтернатива 2. Прийняття запропонованого регуляторного акту.	Забезпечує вирішення проблемних питань в повному обсязі. Відповідає вимогам чинного законодавства.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні, оскільки існуючий стан не відповідає вимогам чинного законодавства.	Збільшення кількості правопорушень на території міста в нічний час та фактичної кількості правопорушень, що скоюються в стані алкогольного сп'яніння в нічний час
Альтернатива 2.	виконання вимог чинного законодавства; впорядкування продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) на території м. Ужгород; зменшення фактичної кількості правопорушень у місті в нічний час; зменшення фактичної кількості злочинів, скоєних у стані алкогольного сп'яніння; захист мешканців міста від негативного впливу шуму на стан здоров'я та забезпечення відповідних умов для повноцінного відпочинку у нічний час; запобігання шкідливого впливу алкоголю на стан здоров'я громадян, профілактика та протидія проявам пияцтва, зокрема,	Проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи серед суб'єктів господарювання. Сумарно за 2017 рік до міського бюджету надійшло 39360,2 тис. грн. від роздрібної реалізації підакцизних товарів, за 2018 рік - 35 503,3 тис.грн.; у 2019 році очікується надходження у сумі – 46 700, 0 тис.грн.

	надмірного вживання алкоголю серед молоді.	
--	--	--

Окрім алкогольних напоїв та пива, до цієї групи товарів належать тютюнові вироби. Суму коштів, отриманих від реалізації кожного з видів підакцизних товарів, визначити неможливо, оскільки податкова звітність ведеться загальна, а не по кожному з їх видів. Тому, слід враховувати, що сума акцизного податку сплаченого окремо від реалізації алкогольних напоїв є меншою ніж вказана загальна сума.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Доступне придбання пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових алкогольних.	1) Витрати на лікування. 2) витрати на сплату адміністративних штрафів внаслідок вчинення правопорушення; 3) Залишається високий рівень споживання алкоголю, що в результаті призведе до негативних соціальних наслідків; 4) втрачається можливість зниження рівня правопорушень, у тому числі скоєних в стані алкогольного сп'яніння, та формування у суспільства здорового способу життя.
Альтернатива 2.	виконання вимог чинного законодавства; впорядкування продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) на території м. Ужгород; зменшення фактичної кількості правопорушень у місті в нічний час; зменшення фактичної кількості злочинів, скоєних у стані алкогольного сп'яніння; захист мешканців міста від негативного впливу шуму на стан здоров'я та забезпечення відповідних умов для повноцінного відпочинку у нічний час;	Незначні часові незручності при придбанні алкогольних напоїв.

	запобігання шкідливого впливу алкоголю на стан здоров'я громадян, профілактика та протидія проявам пияцтва, зокрема, надмірного вживання алкоголю серед молоді.	
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі*	Мікро*	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	1	14	15
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	7	93	100

*Інформацію отримано на підставі підрахунків кількості суб'єктів господарювання (крім закладів ресторанного господарства), які здійснюють торгівлю алкогольними напоями, яким погоджено режим роботи в нічний час на території міста Ужгород станом на 01.11.2018. Великих та середніх підприємств, які здійснюють торгівлю алкогольними напоями, яким погоджено режим роботи в нічний час на території міста Ужгород немає, тому аналіз по ним відсутній.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Створення рівних умов для всіх суб'єктів господарювання в частині продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових. Проте існуючий стан не відповідає вимогам чинного законодавства.	1) Втрачається можливість зниження рівня правопорушень, в тому числі скоєних в стані алкогольного сп'яніння та формування в суспільстві здорового способу життя для громади міста. 2) Сплата адміністративних штрафів громадянами.
Альтернатива 2.	Створення рівних умов для всіх суб'єктів господарювання в частині продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових. Повністю відповідає вимогам чинного законодавства.	Незначні втрати добової виручки та, як результат, зменшення прибутку, проте вони частково можуть бути компенсовані за рахунок збільшення виручки у денний час. Вбачається зменшення прибутку внаслідок заборони торгівлі в нічний час алкогольними, слабоалкогольними напоями та пивом (для суб'єктів господарювання, які підпадають під дію рішення) на 1 854 000 грн. для 15 суб'єктів підприємництва. Внаслідок впровадження регуляторного акта суб'єкти господарювання нестимуть

		витрати часу на отримання інформації по регулювання - 29,03 грн.; витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур - 116,1 грн.
--	--	---

Під час проведення аналізу регуляторного впливу у телефонному режимі проведено консультації з суб'єктами господарювання щодо витрат, які можуть бути спричинені дією цього регуляторного акта. Так було з'ясовано, що суб'єкти господарювання в середньому нестимуть певні витрати, пов'язані з дією регуляторного акта.

Великих та середніх підприємств, які здійснюють торгівлю алкогольними напоями, яким погоджено режим роботи в нічний час на території міста Ужгород немає, тому під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання не визначалися окремо для великого і середнього підприємництва витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

У ході визначення альтернативних способів досягнення встановлених цілей розглянуто наступні:

1. Залишити чинне регулювання і зберегти дану ситуацію без змін.
2. Прийняття запропонованого регуляторного акта.

На підставі проведеного аналізу вищезазначених альтернативних способів за допомогою нижченаведених таблиць здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

- 4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);
- 3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);
- 2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);
- 1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
--	---	---

Альтернатива 1.	1	Визначена проблема продовжує існувати, не може бути розв'язана. Не забезпечено досягнення цілей державного регулювання.
Альтернатива 2.	4	Досягнення запропонованих регуляторним актом встановлених цілей є можливим, тому що при незначні втратах добової виручки та, як результат, зменшення прибутку, буде зменшено шкідливий вплив на здоров'я громади та кількість правопорушень, в тому числі скоєних в стані алкогольного сп'яніння. Зазначена альтернатива виправдовує вигоди, які виникають внаслідок дії акта та стосуються справ, законних інтересів та здоров'я населення. Даний регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1.	Суб'єкти господарювання, які отримали погодження на цілодобовий продаж пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових матимуть змогу реалізовувати їх в нічний час, що сприятиме більшому товарообігу протягом доби.	Втрачається можливість зниження рівня правопорушень, в тому числі скоєних в стані алкогольного сп'яніння та формування в суспільстві здорового способу життя для громади міста.	Не вирішує визначених проблем та поставлених цілей.
Альтернатива 2.	Відповідає вимогам чинного законодавства. Забезпечує вирішення таких проблем:	Часткове зменшення виручки та як результат зменшення прибутку. Проте невиключене збільшення виручки	Сприяє досягненню цілей регуляторного акту, у разі його прийняття, що повністю забезпечить потребу

	<p>зменшення фактичної кількості правопорушень у місті в нічний час;</p> <p>зменшення фактичної кількості злочинів, скоєних у стані алкогольного сп'яніння;</p> <p>захист мешканців міста від негативного впливу шуму на стан здоров'я та забезпечення відповідних умов для повноцінного відпочинку у нічний час;</p> <p>запобігання шкідливого впливу алкоголю на стан здоров'я громадян, профілактика та протидія проявам пияцтва, зокрема, надмірного вживання алкоголю серед молоді.</p>	<p>у денний час, що компенсує втрати виручки в нічний час доби.</p> <p>На одного суб'єкта господарювання недоотримання прибутку у зв'язку із заборонаю продажу в нічний час алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива в середньому складатиме 123 600 грн.; витрати часу на отримання інформації про регулювання — 29,03 грн.; витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур - 116,1 грн.</p>	<p>у вирішенні проблеми.</p> <p>Прийняття цього регуляторного акта надасть можливість користуватися врегульованим, єдиним, зрозумілим для всіх нормативним документом на території міста Ужгород.</p>
--	--	---	---

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1.	Не вирішує визначених проблем та не сприяє досягненню основних цілей регуляторного акта. Отже, така альтернатива є неприйнятною.	X
Альтернатива 2.	Причини для відмови відсутні, оскільки обрана альтернатива максимально сприятиме досягненню основних цілей регуляторного акта. Альтернатива відповідає вимогам чинного законодавства та дозволить зменшити обсяги споживання алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива серед міського	Враховуючи, що запропонований регуляторний акт є нормативним актом органу місцевого самоврядування, зовнішнім фактором впливу на дію акту є внесення змін до законодавства України.

	населення, що сприятиме зростанню позитивного впливу на суспільство.	
--	--	--

Реалізація цього регуляторного акта забезпечить дотримання єдиного прозорого механізму взаємодії органів місцевого самоврядування та суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта.

Впровадження даного регуляторного акта забезпечить отримання загального позитивного ефекту та досягнення визначених цілей.

На даний час немає об'єктивних обставин, які б перешкождали впровадженню та виконанню вимог цього регуляторного акта органами влади, фізичними та юридичними особами, запровадження регуляторного акта не передбачає заподіяння шкоди внаслідок його дії.

Перевагою впровадження регуляторного акта є врегулювання правовідносин між суб'єктами, на яких розповсюджується дія регуляторного акта, та органом місцевого самоврядування, створення умов для реалізації прав суб'єктами у цій сфері.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми.

Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта: прийняття нормативно-правових актів України, що обмежать делеговані повноваження Ужгородської міської ради.

Оцінка можливості впровадження вимог регуляторного акта: Механізмом вирішення вищезазначеної проблеми є прийняття рішення Ужгородської міської ради «Про заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) на території м. Ужгород». Наступним кроком до вирішення проблеми буде встановлення контролю за виконанням рішення міської ради суб'єктами господарювання.

Запропонований нормативно-правовий акт відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, збалансованості, передбачуваності, принципу прозорості та врахування громадської думки.

Реалізація цього регуляторного акта забезпечить дотримання єдиного прозорого механізму щодо упорядкування обігу алкогольних напоїв, що відповідатиме вимогам чинного законодавства.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Розрахунок згідно з додатком 2 не здійснюється, оскільки кількість суб'єктів на яких поширюється регулювання, становить 15 суб'єктів мало в т.ч. мікро підприємства, у зв'язку з чим здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Рішення Ужгородської міської ради є регуляторним нормативно-правовим актом, обов'язковим на всій території міста Ужгород. Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений термін, що співвідноситься з цілями запровадження цього регуляторного акта та із механізмами його впровадження. Але, у випадку прийняття нормативно-правових актів вищого рівня, які регулюють це питання, рішення міської ради буде переглянуто або скасовано.

VIII. Визначення показників результативності акта

Виходячи з цілей державного регулювання, які визначені у другому розділі аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

Статистичні показники:

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів;
- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта - 15 од.;
- розмір коштів та час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог регулювання – 123 745,3 грн; 2,5 год. в рік;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта - 100 відсотків;
- кількість випадків адміністративних порушень за порушення вимог ст.156 КупАП (порушення правил торгівлі пивом, алкогольними, слабоалкогольними напоями і тютюновими виробами) - 0;
- кількість випадків адміністративних правопорушень за порушення вимог ст.178 КупАП (розпивання спиртних напоїв в громадських місцях і поява в громадських місцях у нетверезому вигляді), за порушення вимог ст.173 КупАП (дрібне хуліганство), яке вчиняється в стані алкогольного сп'яніння - 2;
- кількість звернень громадян, пов'язаних з порушенням громадського порядку і тиші та негативними факторами роботи торговельних об'єктів в нічний час - 0.

Достатній рівень інформованості суб'єктів господарювання буде забезпечений за рахунок розміщення повідомлення про оприлюднення даного проекту рішення на сайті Ужгородської міської ради та в газеті «Ужгород».

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта/

Відстеження результативності регуляторного акта буде проведено розробником регуляторного акта у строки, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та відповідно методики відстеження результативності регуляторного акта,

затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 “Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта” (із змінами та доповненнями, внесеними постановами Кабінету Міністрів України від 28.11.2012 № 1107, від 16.12.2015 № 1151).

Базове відстеження результативності дії регуляторного акта буде проведено після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності буде здійснено через рік після набрання чинності регуляторного акта.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу, відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися статистичним методом. У рамках статистичного методу відстеження буде проведено аналіз офіційної статистичної інформації, отриманої від Ужгородського відділу поліції ГУНП в Закарпатській області, управління економічного розвитку міста Ужгородської міської ради, адміністративної комісії при виконавчому комітеті Ужгородської міської ради.

Начальник управління

П. ЛОГВІНОВ

Додаток
до аналізу регуляторного впливу

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з вересня по жовтень 2018 року під час засідань комісії із розгляду заяв на встановлення режиму роботи закладів сфери обслуговування усіх форм власності на території м. Ужгород

№ п/п	Вид консультації	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі зустрічі з суб'єктами господарювання	5	Отримано пропозиції щодо вдосконалення розробленого проекту регуляторного акта.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 15 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 1 (одиниць) та мікропідприємництва – 14 (одиниць);

питома вага групи у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив складає 100 (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ п/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	X	X	X
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	X	X	X

3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	X	X	X
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	X	X	X
5	Інші процедури (недоотримання прибутку у зв'язку із заборонаю продажу в нічний час алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива (для суб'єктів господарювання), грн. :	123 600	123 600	618 000
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1+2+3+4+5)	123 600	123 600	618 000
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	15	15	15
8	Сумарно, гривень	1 854 000	1 854 000	9 270 000
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок (0,5 год) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (58,05 грн./год*)</i> <i>(* середньомісячна заробітна плата штатних працівників по м. Ужгород за 2018 р. - 9 288 грн. поділити на середню тривалість робочого часу 160 годин/місяць</i>	29,03	29,03	29,03
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>1.Друк оголошень з відповідною інформацією (з розрахунку 0,1% розміру мінімальної заробітної плати на 1 сторінку).</i> <i>На 1 сторінку 0,1%*4173=4,17</i> <i>*-оголошення розміщується на одній сторінці.</i> <i>Необхідна кількість оголошень для 1 суб'єкта господарювання – 2шт.**</i> <i>**-показник є середнім 2*4,17=8,34</i>	22,85	22,85	22,85

	<p>2. Розміщення оголошень в торговельних залах 58,05/15хв.(0,25 год)=14,51грн. Всього: 8,34+14,51=22,85</p> <p>Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання*вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата)*оціночна кількість внутрішніх процедур</p>			
11	Процедури офіційного звітування	X	X	X
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	X	X	X
13	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	51,88	51,88	51,88
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	15	15	15
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	778,2	778,2	778,2

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: управління економічного розвитку міста Ужгородської міської ради

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
--	-----------------------------------	--	--	---	---

1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,5	75,0	1	15	562,5
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
Разом за рік	-	-	-	-	562,5
Сумарно за п'ять років	-	-	-	-	2812,5

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
-------	----------	------------------------------------	----------------

1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	1 854 000	9 270 000
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування розміщення	778,2	778,2
3	Сумарні витрати малого підприємства на виконання запланованого регулювання	1 854 778,2	9 270 778,2
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	562,5	2812,5
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання розміщення	1 855 340,7	9 273 590,7

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання
Корегуючі (пом'якшувальні) заходи для суб'єктів підприємництва не передбачаються.

Начальник управління

П. ЛОГВІНОВ