

Аналіз регуляторного впливу
до проекту регуляторного акта: рішення Ужгородської міської ради
"Про зміни та доповнення до Порядку встановлення вивісок
в місті Ужгород, затвердженого рішенням VII сесії VI скликання
від 22 липня 2011 року № 193"

Назва регуляторного акта: рішення Ужгородської міської ради "Про зміни та доповнення до Порядку встановлення вивісок в місті Ужгород, затвердженого рішенням VII сесії VI скликання від 22 липня 2011 року № 193".

Регуляторний орган: Ужгородська міська рада.

Розробник документа: Управління містобудування та архітектури Ужгородської міської ради.

Відповідальна особа: начальник управління містобудування та архітектури.

Контактний телефон: 61-61-44, 61-71-03

I. Визначення проблеми

Необхідність розробки та прийняття проекту рішення Ужгородської міської ради "Про зміни та доповнення до Порядку встановлення вивісок в місті Ужгород, затвердженого рішенням VII сесії VI скликання від 22 липня 2011 року № 193" зумовлена доопрацюванням правового регулювання зазначеного питання на місцевому рівні. Частково розміщення вивісок регулюється нормативними актами Кабінету Міністрів України та інших центральних органів виконавчої влади (наприклад: розташування вивісок органів державної влади, навчальних закладів тощо), ліцензійними умовами провадження певних видів господарської діяльності, правилами сертифікації послуг харчування, готельної діяльності, правилами торгівлі різними видами товарів.

Існуюча правова невизначеність у сфері розміщення вивісок призвела до негативних наслідків, а саме:

- самовільного розміщення на фасадах будинків і споруд різного роду вивісок, які в окремих випадках не відповідають естетичним вимогам або дисгармоніюють із архітектурним вирішенням будівлі;

- загрози життю чи здоров'ю, які можуть становити незадовільні за технічним станом вивіски.

Прийняття рішення, яке регламентуватиме впорядкованість розміщення вивісок, з урахуванням актів чинного законодавства в галузі дизайну міського середовища, слугуватиме фундаментальним підходом для:

- прийняття рішень у погодженні або відмову у погодженні технічних паспортів вивісок;

- посилення відповідальності суб'єктів господарської діяльності за порушення встановлених правил;

- демонтажу розміщених вивісок, які встановлені з порушеннями.

Запропоноване регулювання покликане вирішити зазначені проблеми, вдосконаливши відносини, пов'язані з розміщенням вивісок на території міста.

Розробка проекту рішення Ужгородської міської ради "Про зміни та доповнення до Порядку встановлення вивісок в місті Ужгород, затвердженого рішенням VII сесії VI скликання від 22 липня 2011 року № 193" здійснювалась за принципами законності, гласності (відкритості та загальнодоступності), колегіальності, економічної та юридичної обґрунтованості тощо. Враховано практичний досвід роботи щодо регулювання розміщення вивісок в інших містах України – Львові, Києві, Чернівцях, Одесі.

Достатній рівень інформованості суб'єктів господарювання буде забезпечений шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному сайті міської ради.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Органи місцевого самоврядування	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

II. Цілі державного регулювання

Метою державного регулювання є впорядкування розміщення вивісок, вирішення проблеми формування зовнішнього вигляду вивісок в архітектурному середовищі міста із врахуванням містобудівних умов, історичних та природно-географічних факторів.

Зазначений акт виконує функції важеля з регулювання розміщення вивісок в умовах насичення фасадів будівель і споруд міста світловими вивісками.

Одночасно, даним актом запроваджуються естетичні вимоги до вивісок на території міста. Крім того, такі заходи спрямовано на збереження архітектурної привабливості міста.

Основними цілями, що покликані на розв'язання проблеми, слід визначити:

1. Створення сучасного правового простору щодо розміщення вивісок, що буде відповідати потребам як суб'єктів господарювання, так і територіальної громади міста шляхом прийняття місцевого нормативно-правового акта, який врегулює процедуру розміщення вивісок та запобігатиме самовільному використанню комунальної власності при їх встановленні.

2. Впровадження єдиної цілісної, впорядкованої, структурованої та прозорої системи в цій сфері, що дозволить:

а) організувати взаємодію між суб'єктами господарювання, які розміщують вивіски та органами місцевого самоврядування;

б) удосконалити естетичний вигляд вивісок;

в) удосконалити порядок розміщення вивісок та їх технічний стан.

3. Найбільш повне задоволення потреб ужгородців та гостей міста в етичному, естетичному використанні міського інформаційного простору, спрямованих на реалізацію конституційних прав громадян на безпечне для життя і здоров'я довкілля.

Проблеми, які пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, є важливими і не можуть бути розв'язані за допомогою ринкових механізмів, оскільки існуватиме загроза врахування, перш за все, інтересів суб'єктів підприємницької діяльності, а не територіальної громади міста Ужгорода.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

В якості альтернативи для досягнення встановлених цілей пропонується два способи:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
1. 1.Альтернатива 1 Збереження існуючого стану розміщення вивісок – залишення регулювання без змін	Враховуючи усі недоліки недостатнього нормативно-правового регулювання порядку розміщення вивісок, контролю за їх зовнішнім виглядом, технічними характеристиками та розміщенням, питання залишаються не вирішеними.
2. Альтернатива 2 Прийняття запропонованого регуляторного акта	Відповідає потребам у вирішенні проблеми. Встановлює прозоре, зрозуміле та просте регулювання. Подолає негативні тенденції, що детально зазначені в розділі 1 Аналізу регуляторного впливу.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
3. 1.Альтернатива 1 Збереження існуючого стану розміщення вивісок – залишення регулювання без змін	Відсутні. Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети.	Відсутні.
2. Альтернатива 2 Прийняття запропонованого регуляторного акта	1. Врахування історичних, естетичних факторів при формуванні зовнішнього вигляду вивісок в архітектурному середовищі міста Ужгород. 2. Створення системи контролю за дотриманням порядку розміщення вивісок. Порівняно з існуючою ситуацією цей регуляторний акт дасть змогу більш досконало контролювати зовнішній вигляд вивісок, матеріали їх виготовлення і їх технічний стан.	1. Витрати на прийняття рішення відсутні. 2. Витрати на демонтаж вивісок, які перебувають у незадовільному технічному або санітарному стані, створюють загрозу життю та здоров'ю громадян.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
4. 1.Альтернатива 1 Збереження існуючого стану розміщення вивісок – залишення регулювання без змін	Відсутні.	Відсутні.
2. Альтернатива 2 Прийняття запропонованого регуляторного акта	1.Захист майнових прав територіальної громади міста Ужгород при використанні фасадів будинків, які є комунальною власністю. 2.Задоволення потреб ужгородців та гостей міста в етичному, естетичному використанні міського інформаційного простору, спрямованих на реалізацію конституційних прав громадян на безпечне для життя і здоров'я довкілля. 3.Посилення рівня безпеки та комфорту міського середовища через скорочення кількості вивісок у незадовільному технічному та санітарному стані	Відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
5. 1.Альтернатива 1 Збереження існуючого стану розміщення вивісок – залишення регулювання без змін	Відсутні.	Штрафи за самовільно встановлені вивіски або які встановлені з порушенням.
2. Альтернатива 2 Прийняття запропонованого регуляторного акта	1. Виключення ситуацій, пов'язаних з можливими корупційними діями, неофіційними витратами суб'єктів господарювання в процесі розміщення вивіски. 2. Прозора система прийняття рішення про погодження або надання відмови у погодженні технічного паспорту вивіски. 3. Додаткове забезпечення можливості оскарження незаконних дій з боку	1. Витрати пов'язані з виготовленням ескізного проекту вивіски, як складової технічного паспорта. 2. Витрати на прийняття рішення відсутні. 3. Витрати, пов'язані з його впровадженням не можуть бути прогнозованими, оскільки прямо залежать від практичної ситуації - розміщення самовільно

	органів та осіб, які мають компетенцію на втручання в процес розташування вивісок.	встановлених рекламних засобів.
--	--	---------------------------------

У зв'язку з відсутністю показників кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, немає можливості визначити питому вагу суб'єктів господарювання у загальній кількості.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
б. 1. Альтернатива 1 Збереження існуючого стану розміщення вивісок – залишення регулювання без змін	1	Неврегульованість питання. Проблема продовжує існувати.
2. Альтернатива 2 Прийняття запропонованого регуляторного акта	4	Забезпечує вирішення проблемних питань в повному обсязі. Оптимальний варіант збалансування інтересів органу місцевого самоврядування, громадян та суб'єктів господарювання.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
7. 1. Альтернатива 1 Збереження існуючого стану розміщення вивісок – залишення регулювання без змін	Відсутні.	Відсутні.	Переваги обраної альтернативи відсутні, оскільки відсутні позитивні зміни у випадку реалізації даної ініціативи. Важливі та критичні аспекти проблеми залишаються невирішеними. Не враховує інтереси жодної із сторін.
2. Альтернатива 2	Покращення естетики міста та підвищення його	1. Витрати на прийняття рішення відсутні.	Причини для відмови відсутні. Обрана

Прийняття запропонованого регуляторного акта	туристичної привабливості. Удосконалення механізму розміщення вивісок на фасадах будинків та споруд на території міста, додержання інтересів територіальної громади міста, створення сприятливих умов ведення діяльності для суб'єктів господарювання.	2. Можливі витрати суб'єктів господарювання, які пов'язані з виконанням вимог запропонованого проекту.	альтернатива є найбільш раціональним варіантом врахування інтересів всіх основних груп, на яких проблема справляє вплив. Встановлення чітких та зрозумілих правил розміщення вивіски. Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті в повному обсязі.
--	---	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
8. 1. Альтернатива 1 Збереження існуючого стану розміщення вивісок – залишення регулювання без змін	Аргументи для переваги відсутні. Відмова від цієї альтернативи дозволить реалізувати поставлені цілі.	X
2. Альтернатива 2 Прийняття запропонованого регуляторного акта	Причини для відмови відсутні. Обрана альтернатива є найбільш раціональним варіантом врахування інтересів всіх основних груп, на яких проблема справляє вплив.	X

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмом вирішення проблеми, зазначеної у розділі 1 цього Аналізу, є прийняття рішення Ужгородської міської ради "Про зміни та доповнення до Порядку встановлення вивісок у місті Ужгород, затвердженого рішенням VII сесії VI скликання від 22 липня 2011 року № 193".

Запропоноване рішення дозволить:

- впорядкувати організаційно-правові відносини органу місцевого самоврядування та суб'єктів підприємницької діяльності з питань розміщення вивісок на території міста;

- погодження технічних паспортів вивісок відповідно до прийнятого рішення Ужгородської міської ради "Про зміни та доповнення до Порядку

встановлення вивісок у місті Ужгород, затвердженого рішенням VII сесії VI скликання від 22 липня 2011 року № 193";

- демонтаж вивісок, розміщених з порушенням вимог вказаного рішення.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Оцінка можливості впровадження регуляторного акта та виконання його вимог суб'єктами господарювання є високою.

Прийняття зазначеного регуляторного акта врегулює правові відносини, що виникають у процесі розміщення вивісок.

На дію регуляторного акта можуть вплинути зміни в чинному законодавстві про рекламу та про дозвільну систему у сфері господарської діяльності, які можуть привести застосування даного акта до недоцільності.

Таким чином, поставлені цілі досягаються при виконанні вимог цього регуляторного акта з найменшими витратами для суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування.

Результати прийняття регуляторного акту оцінені за допомогою методу вигод та витрат.

Аналіз вигод та витрат

Сфера впливу	Вигоди	Витрати
Орган місцевого самоврядування	Контроль за дотриманням порядку розміщення вивісок	Витрати на оприлюднення регуляторного акта. Витрати, пов'язані з демонтажем вивісок, які перебувають у незадовільному технічному або санітарному стані та загрожують здоров'ю чи життю громадян
Суб'єкти підприємницької діяльності	Встановлення чіткого порядку погодження технічних паспортів вивісок відповідно до прийнятого рішення	Витрати, пов'язані з виготовленням ескізного проекту вивіски, як складової технічного паспорта. Витрати, пов'язані з демонтажем вивісок, які встановлені з порушенням
Громадяни	Покращення естетичного вигляду вивісок в архітектурному середовищі міста. Посилення рівня безпеки та комфорту міського середовища через скорочення кількості вивісок у незадовільному	Відсутні.

	технічному та санітарному стані.	
--	----------------------------------	--

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Регуляторний акт набере чинності з моменту прийняття рішення Ужгородською міською радою. Строк дії регуляторного акта необмежений, але залежатиме від прийняття змін до порядку розміщення вивісок на загальнодержавному рівні.

У разі потреби, регуляторний акт може бути переглянутий за ініціативою регуляторного органу, який прийняв відповідний регуляторний акт, або на підставі аналізу звіту про відстеження результативності цього регуляторного акту, а також внаслідок змін у чинному законодавстві.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Проект рішення Ужгородської міської ради "Про зміни та доповнення до Порядку встановлення вивісок в місті Ужгород, затвердженого рішенням VII сесії VI скликання від 22 липня 2011 року № 193" є загальнообов'язковим для застосування на території міста Ужгород для усіх суб'єктів господарювання Ужгорода.

Враховуючи всі позитивні та негативні сторони вказаного проекту, вважається, що прогностичні показники результативності дії рішення Ужгородської міської ради "Про зміни та доповнення до Порядку встановлення вивісок в місті Ужгород, затвердженого рішенням VII сесії VI скликання від 22 липня 2011 року № 193" такі:

- рівень поінформованості населення та суб'єктів господарювання з основних положень рішення – відповідно до ч. 5 ст. 12 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності" визначається кількістю осіб, що ознайомляться із зазначеним рішенням у засобах масової інформації, на офіційному сайті Ужгородської міської ради за результатами оприлюднення, або отримують вказаний регуляторний акт за запитами до органів місцевого самоврядування для належного реагування.

Для оцінки результативності акта будуть використовуватися такі статистичні показники:

- кількість технічних паспортів вивісок, що надійшли на погодження та реєстрацію;

- кількість зареєстрованих технічних паспортів вивісок;

- терміни погодження та реєстрації технічних паспортів вивісок;

- кількість установлених в місті вивісок;

- вищий рівень поінформованості населення щодо комерційних закладів;

- кількість демонтованих вивісок: добровільно, примусово.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься на підставі даних за статистичними показниками, у строки визначені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Оскільки для визначення значень показників результативності регуляторного акта використовуються виключно статистичні дані, базове відстеження результативності буде здійснено розробником після набрання чинності регуляторного акта, але не пізніше дня з якого починається проведення повторного відстеження результативності регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності даного регуляторного акта буде здійснено не пізніше двох років з дня набрання ним чинності.

Періодичні відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснено раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

У зв'язку з відсутністю інформації про кількість суб'єктів господарювання, що перебуває у сфері регулювання даного регуляторного акта, немає можливості визначити витрати на одного суб'єкта господарювання, які виникають внаслідок дії вказаного регуляторного акта.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

У зв'язку з відсутністю інформації про кількість суб'єктів господарювання, що перебуває у сфері регулювання даного регуляторного акту, немає можливості визначити вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регуляторного акту.

**Начальник управління
містобудування та архітектури**

О. БОРШОВСЬКИЙ