

## Протокол № 8 від 20.06.2019

### засідання архітектурно-містобудівної ради при управлінні містобудування та архітектури Ужгородської міської ради

#### Присутні члени ради:

Боршовський О. І. - начальник управління містобудування та архітектури, головний архітектор міста, голова ради;

Каліновська О.Є. - начальник відділу регулювання забудови управління містобудування та архітектури, заступник голови ради;

Стричик О.Г. - начальник відділу дизайну міського середовища управління містобудування та архітектури, секретар ради;

Вдовина О.І. — архітектор;

Ганзел В.Й, - архітектор;

Гецько В.І. - архітектор;

Кіндрат О.О. - голова правління Українського союзу промисловців і підприємців;

Коломоєць Л.В. - начальник відділу державного нагляду за дотриманням санітарного законодавства Ужгородського міського управління Головного управління Держпродспоживслужби в Закарпатській області

Петрецький В.В. - головний спеціаліст з охорони культурної спадщини управління у справах культури, молоді та спорту;

Сарваш П.О. - архітектор;

Шеба О.В.- архітектор.

Відсутні: Глушеня В.Р, Шпонтан Ю. М., Броді І.С., Сопко Т.Т, Кузьма Б.І..

Запрошені: Павлишин В.В., Опаленик А.М., Віровбал В.Й.

#### Порядок денний:

1. Розгляд ЕП реконструкції житлового будинку з влаштуванням магазину на 1 пов. по вул. Мукачівська,14а (замовник Мате Л.,, розробник ZYX STUDIO.)повторно.

2. Розгляд паспорту опорядження фасадів будівлі вул. Митна,56 (замовник Управління Держказначейства , розробник ФОП Мігалко І.А.) повторно.

3. Розгляд паспорту опорядження фасадів будівлі на пл. Жупанатська,5 (замовник – Управління Закарпатської реформатської церкви,, розробник ТОВ «ІНЖЕНЕР»).

4. Розгляд паспорту опорядження фасадів будівлі на пл. Театральна,4 (замовники – Симкович Р.М., Духнова О.В., Сидоран А.М., розробник ФОП Несух М.М..)

5. Розгляд ЕНЗ (ескіз намірів забудови) реконструкції житлового будинку по вул. Підгірна, 17 (М. Гоголя) (літ. А1) (замовник Новосад К.М., розробник ФОП Несух Ю.М..)

6. Розгляд ЕНЗ (ескіз намірів забудови) реконструкції частини житлового будинку по вул. Собранецька,,26 під 11-кв. житловий будинок з вбудованими комерційними приміщеннями на 1 пов. (замовник Варцаба В.І., розробник ФОП Дрик М.М..)

7. Розгляд ЕП реконструкції існуючого будинку з облаштуванням квартир по вул. Швабська,21 (замовник Поп Л.В.,, розробник ФОП Віровбал В.Й.)

8. Розгляд ЕНЗ (ескіз намірів забудови) реконструкції ресторану з надбудовою апартаментів по вул. Фединця, 12 (замовник - , розробник ФОП Нанаші Р.В.).

#### Слухали:

1. Розгляд ЕП реконструкції житлового будинку з влаштуванням магазину на 1 пов. по вул. Мукачівська,14а (замовник Мате Л.,, розробник ZYX STUDIO) повторно.

Опаленик А.М. - автор, представив доопрацьований ЕП (протокол №7 від 30.05.2019), розгортки по вул. Мукачівській.

В обговоренні прийняли участь всі присутні.

#### Пропозиції членів ради:

- доопрацьований ЕП прийняти за основу;

- рекомендувати управлінню надати містобудівні умови та обмеження на проектування, задати максимальну висоту гребню даху – 9 м.

Голосування: за – 11, проти – 0, утрималось - 0.

#### Вирішили:

- доопрацьований ЕП реконструкції житлового будинку з влаштуванням магазину на 1 пов. по вул. Мукачівська,14а прийняти за основу;
- рекомендувати управлінню надати містобудівні умови та обмеження на проектування.

**2. Розгляд паспорту опорядження фасадів будівлі по вул. Митна,56 (замовник Управління Держказначейства, розробник ФОП Мігалко І.А.) повторно.**

**Боршовський О.І.** представив доопрацьований відповідно до зауважень та рекомендацій архітектурно-містобудівної ради (протокол №7 від 30.05.2019) паспорт опорядження фасадів будівлі, фотофіксацію будинку.

В обговоренні прийняли участь всі присутні.

Пропозиції членів ради: паспорт опорядження фасадів будівлі погодити, подати на розгляд Органу з питань охорони культурної спадщини..

Голосування: за – 11, проти – 0, утрималось - 0.

**Вирішили:**

- рекомендувати погодити паспорт опорядження фасадів будівлі по вул. Митна,56;
- подати на розгляд Органу з питань охорони культурної спадщини.

**3. Розгляд паспорту опорядження фасадів будівлі на пл. Жупанатська,5 (замовник – Управління Закарпатської реформатської церкви, розробник ФОП Богдан І.В.).**

**Боршовський О.І.** представив паспорт опорядження фасадів будівлі, фотофіксацію будинку.

В обговоренні прийняли участь всі присутні.

Зауваження членів ради: - відповідно до історико-архітектурного опорного плану міста - будинок на пл. Жупанатська, 5 - щойновиявлений об'єкт архітектури, 1905 р., розташований в історичному ареалі міста, тому необхідно забезпечити врахування положень ІАОП та відновити фасад, тип та колір автентичної покрівлі з керамічної черепиці (яка зберіглася над частиною будівлі);

- рекомендувати власнику виготовити облікову документацію на щойновиявлений об'єкт культурної спадщини, для занесення у Державний реєстр нерухомих пам'яток України.

Пропозиції членів ради: паспорт опорядження фасадів будівлі погодити за умови відновлення типу та кольору автентичної покрівлі з керамічної черепиці, подати на розгляд Органу з питань охорони культурної спадщини.

Голосування: за – 11, проти – 0, утрималось - 0.

**Вирішили:**

- рекомендувати погодити паспорт опорядження фасадів будівлі на пл. Жупанатська, 5, за умови відновлення покрівлі з керамічної черепиці (аналогічно автентичному типу та кольору);
- подати на розгляд Органу з питань охорони культурної спадщини.

**4. Розгляд паспорту опорядження фасадів будівлі на пл. Театральна,4 (замовники – Симкович Р.М., Духнова О.В., Сидоран А.М., розробник ФОП Несух М.М.).**

**Боршовський О.І.** представив паспорт опорядження фасадів будівлі, фотофіксацію будинку.

В обговоренні прийняли участь всі присутні.

Зауваження членів ради: - відповідно до історико-архітектурного опорного плану міста - будинок розташований в історичному ареалі міста, віднесений до значної історичної забудови.

Пропозиції членів ради: - паспорт опорядження фасадів будівлі погодити;

- подати на розгляд Органу з питань охорони культурної спадщини..

Голосування: за – 9, проти – 0, утрималось – 2 (Сарваш П., Вдовина О.).

**Вирішили:**

- рекомендувати погодити паспорт опорядження фасадів будівлі на пл. Театральна, 4;
- подати на розгляд Органу з питань охорони культурної спадщини.

**5. Розгляд ЕНЗ (ескіз намірів забудови) реконструкції житлового будинку (літ. А1) по вул. Підгірна, 17 (замовник Новосад К.М., розробник ФОП Несух Ю.М.)**

**Боршовський О.І.** представив ЕНЗ реконструкції житлового будинку, паспорт опорядження фасадів будівлі та розгортки по вул. Миколи Гоголя.

В обговоренні прийняли участь всі присутні. Відповідно до історико-архітектурного опорного плану міста будинок розташований в історичному ареалі, але не є цінною або історичною забудовою.

Пропозиції членів ради: погодити можливість реконструкції та паспорт опорядження фасадів будівлі,

- паспорт опорядження фасадів подати на розгляд Органу з питань охорони культурної спадщини..

Голосування: за – 11, проти – 0, утрималось - 0.

Вирішили:

- рекомендувати погодити можливість реконструкції та паспорт опорядження фасадів житлового будинку (літ. А1) по вул. Підгірна, 17;

- паспорт опорядження фасадів житлового будинку подати на розгляд Органу з питань охорони культурної спадщини.

**6. Розгляд ЕНЗ (ескіз намірів забудови) реконструкції житлового будинку по вул. Собранецька,, 26 під 11-кв. житловий будинок з вбудованими комерційними приміщеннями на 1 поверсі (замовник Варцаба В.І., розробник ФОП Дрик М.М.).**

Дрик М.М. представив ЕП соціального житла, доповів про прийняті архітектурно-об'ємні рішення, містобудівну ситуацію та планувальні обмеження.

В обговоренні прийняли участь всі присутні: Зазначили, що відповідно до історико-архітектурного опорного плану міста будинок розташований в історичному ареалі, віднесений до значної історичної забудови., не є щойновиявлений об'єкт архітектури або пропонується до занесення у Державний реєстр нерухомих пам'яток України.

Зауваження членів ради: передбачено нове будівництво на власній земельній ділянці, а не реконструкція;

- замовнику та автору під час проектування необхідно врахувати режим забудови історичного ареалу, вимоги щодо інклюзивності будівлі, збереження пішохідного простору та ширини проїзної частини магістральної вулиці, напружений транспортний рух, поперечний профіль вулиці,

- відсутній містобудівний розрахунок щодо можливості розміщення об'єкту - житлово-торгової будівлі, нормативної щільності забудови, кількості нормативних автопарковок, майданчиків для обслуговування.,

Пропозиції членів ради: ЕНЗ розміщення багатоквартирного житлового будинку (соціальне житло) з вбудованими комерційними приміщеннями та концепцію архітектурно-об'ємного рішення прийняти за основу;

-- замовнику надати містобудівний розрахунок можливості розміщення об'єкту, схему організації транспортно- пішохідного руху на відріжку від вул. Крилова до вул. Кошицька.

- управлінню рекомендувати надати МУО на проектування, задати вимоги щодо врахування положень містобудівної документації та вимог ДБН, нормативної щільності забудови, майданчиків для обслуговування житлово-торгової будівлі, автопарковок, інклюзивності будівлі, врахування сейсміки та рельєфу, поверховості, блокування, лінії забудови, організації транспортно-пішохідного руху по вул, Собранецька, влаштування парковки в рівні тротуару;

- ЕП (ескізний проект) розроблений відповідно до МУО подати на розгляд консультативної ради ЗОДА.

Голосування: за – 8, проти – 2 (Сарваш П.,Каліновська О.), утрималось – 1 (Стричик О.).

Вирішили:

- ЕНЗ розміщення багатоквартирного житлового будинку (соціальне житло) з вбудованими комерційними приміщеннями та концепцію архітектурно-об'ємного рішення прийняти за основу;

- рекомендувати управлінню надати МУО на проектування, задати вимоги щодо врахування положень містобудівної документації та вимог ДБН, зауважень та рекомендацій архітектурно-містобудівної ради;

- доопрацьований ЕП подати на розгляд консультативної ради ЗОДА.

**7. Розгляд ЕП реконструкції будинку з облаштуванням квартир по вул. Швабська,21 (замовник Поп Л.В..., розробник ФОП Віровбал В.Й.)**

**Віровбал В.Й.** представив ЕП, доповів про прийняті архітектурно-об'ємні та містобудівні рішення.

В обговоренні прийняли участь всі присутні:

Зауваження членів ради:

- не враховані Правила забудови вул. Швабської та ІАОП щодо максимальної поверховості та висотних відміток карнизу та даху;
- не представлені розгортки, відсутній містобудівний розрахунок можливості розміщення об'єкту, кількості автопарковок та використання доступних автостоянок, пропозиції щодо інклюзивності будівлі, майданчиків для обслуговування житлово-торгової будівлі, врахування сейсміки.

Пропозиції членів ради:

- ЕП доопрацювати відповідно до Правил забудови вул. Швабської та ІАОП, зауважень та рекомендацій архітектурно-містобудівної ради: представити містобудівний розрахунок можливості розміщення об'єкту, забезпечити врахування положень містобудівної документації та вимоги ДБН щодо максимальної поверховості, нормативної щільності забудови, майданчиків для обслуговування житлово-торгової будівлі, кількості автопарковок та використання доступних автостоянок, інклюзивності будівлі, врахування сейсміки, надати архітектурно-об'ємні пропозиції щодо градації поверхів.
- ЕП (ескізний проект) подати на розгляд архітектурно-містобудівної ради.

Голосування: за – 11, проти – 0, утрималось - 0.

Вирішили:

- ЕП реконструкції будинку з облаштуванням квартир по вул. Швабська,21 доопрацювати відповідно до Правил забудови вул. Швабської та ІАОП, зауважень та рекомендацій архітектурно-містобудівної ради;
- доопрацьований ЕП подати на розгляд архітектурно-містобудівної ради.

**8. Розгляд ЕНЗ (ескіз намірів забудови) реконструкції ресторану з надбудовою апартаментів по вул. О. Фединця, 12 (замовник , розробник ФОП Нанаші Р.В.).**

**Боршовський О.І.** ознайомив присутніх з ЕНЗ реконструкції ресторану з надбудовою апартаментів по вул. О. Фединця, 12, (провулок «Гірчичне Зерно»)..

В обговоренні прийняли участь всі присутні:

Зауваження членів ради: відсутній автор проекту,

- реконструкція запланована на території історичного ареалу та комплексної охоронної зони відповідно до ІАОП;
- не представлені містобудівний розрахунок можливості розміщення об'єкту, відсутній ситуаційний план, аналіз містобудівної ситуації;
- порушені вимоги ДБН, протипожежні на санітарно-побутові відстані;

Пропозиції членів ради: відхилити ЕНЗ, розглянути у присутності автора;

- замовнику та проектанту забезпечити врахування положень ІАОП, містобудівної документації та вимоги ДБН щодо максимальної поверховості, нормативної щільності забудови, майданчиків для обслуговування житлово-торгової будівлі, кількості автопарковок та використання доступних автостоянок, інклюзивності будівлі, врахування сейсміки.

Голосування: за – 11, проти – 0, утрималось – 0

Вирішили:

- відхилити ЕНЗ (ескіз намірів забудови) реконструкції ресторану з надбудовою апартаментів по вул. О. Фединця, 12;
- ЕП опрацювати відповідно до зауважень та рекомендацій архітектурно-містобудівної ради;
- ЕП подати на розгляд архітектурно-містобудівної ради.

Голова архітектурно-містобудівної ради

Боршовський О. І.

Секретар архітектурно-містобудівної ради

Стричик О.Г.