

Протокол № 18 від 02.10.2018

архітектурно-містобудівної ради при управлінні містобудування та архітектури Ужгородської міської ради

Присутні члени ради:

Боршовський О. І. - начальник управління містобудування та архітектури, головний архітектор міста, голова ради;
Стричик О.Г.- начальник відділу дизайну міського середовища управління містобудування та архітектури, секретар ради;
Бабидорич В.І. – директор Департаменту міського господарства;
Броді І.С. - архітектор;
Вдовина О.І. - архітектор;
Ганзел В.Й. - архітектор;
Гецько В.І. - архітектор;
Кіндрат О.О. - голова правління Українського союзу промисловців і підприємців;
Кузьма Б.І. – архітектор;
Сарваш П.О. - архітектор;
Сопко Т.Т. - начальник. відділу охорони культурної спадщини управління культури ЗОДА;
Шеба О.В. - архітектор.

Відсутні: Афанасьєва О.В., Бахарєв Ю.Ю., Волошин І.І., Глушеня В.Р., Зазулич І.В., Каліновська О.Є., Коломоець Л.В.

Запрошені: Квіт В.В. – заступник начальника управління містобудування та архітектури, Петрик І.А. - директор ТОВ «КБК».

Порядок денний:

1. Розгляд звернення ГО «Інститут міста Ужгород» щодо проведення капітального ремонту наб. Незалежності від 02.10.2018.
2. Розгляд завдання на проектування «Капітальний ремонт наб. Незалежності»..

Слухали:

1. Боршовський О.І. доповів про зустріч громадськості з міським головою Б. Андрійвим, головним архітектором міста, заступником мера І. Фартушком, проектувальником та виконавцем робіт І. Петриком щодо проведення капітального ремонту наб. Незалежності.

Сарваш П.О. поінформував про причини внесення ініціативною групою змін до завдання на проектування «Капітальний ремонт наб. Незалежності» та коригування проекту:

- аспект втручання у історичний ареал, пам'ятки містобудування «Малий Галагов» та садово-паркового мистецтва – «Липова алея», врахування підготовки внесення пам'ятки містобудування «Малий Галагов» до списку ЮНЕСКО;
- непогодження проекту та виконання робіт з органами охорони культурної спадщини;
- врахування велосипедного руху;
- відсутність проекту організації робіт, визначення стадій проектування та черговість виконання робіт;
- необхідність відновлення та збереження мозаїчного мощення тротуарів та занепокоєння щодо збереження та невтручання у об'єкт ПЗФ - Липову алею.

2. Боршовський О.І. ознайомив з текстом проекту завдання на проектування «Капітальний ремонт наб. Незалежності».

В обговоренні проекту завдання на проектування прийняли участь всі присутні.

Зауваження та рекомендації членів ради:

- №п/п.1. «Назва та місцезнаходження об'єкту проектування» викласти у такій редакції «Коригування проекту "Капітальний ремонт набережної Незалежності в м. Ужгород»
- схвалити п/п. 2-6,
- до п/п.7. «Інженерні вишукування» додати п.3. «Перед початком проектування провести обстеження конструктивних шарів покриття тротуарів Липової алеї на предмет їх технічного стану, необхідності та можливості заміни цих шарів без пошкодження кореневої системи лип. Отримати висновок відповідних спеціалістів (ботаніків, дендрологів, екологів)».

- схвалити п/п. 8;
- внести зміни у п/п.9. «Основні техніко-економічні показники об'єкту проектування»:
п.п. 1,2 схвалити, до пп. 3-6 додати слова «визначити проектом»; додати до п.7 «В разі необхідності допускається зміна конфігурації відповідно до рекомендації зелених зон згідно рекомендацій екологів»;
- внести зміни до розділу «Архітектурно-планувальні та містобудівельні вимоги»:
п.п.1-5 схвалити,
внести зміни до п.6 (7) «Поперечні ухили покриття проїзної частини та тротуарів по можливості привести до нормативних 200/00. Проектом передбачити заходи для маломобільних груп населення згідно вимог ДБН»,
п.(8) виключити,
п.(9) виключити,

рекомендувати ДМГ розглянути можливість розроблення окремого проекту організації території об'єкта ПЗФ «Липова алея»

- п.7. викласти у редакції «Розглянути можливість максимального пониження відмітки тротуару Липової алеї по відношенню до проїзної частини набережної, так як при попередньому капремонті нове покриття було викладене поверх існуючого асфальтобетонного, чим суттєво змінився первісний характер (поперечний профіль) набережної»,
- п.8. викласти у редакції «При визначенні оптимального типу покриття тротуарів Липової алеї врахувати:
 - історичні аспекти містобудівного розвитку району будівництва, які завжди базувалися на максимальному використанні місцевих будівельних матеріалів та виробів;
 - архітектурні традиції часів будівництва Урядового кварталу «Малий Галагов»;
 - рекомендації міжнародних пам'яткоохоронних документів та статус кварталу як потенційного об'єкту світової культурної спадщини ЮНЕСКО;
 - рекреаційний характер території;
 - сучасні тенденції реабілітації та благоустрою історичних зон;
 - безпеку експлуатації, особливо при несприятливих погодних умовах;
 - довговічність та зручність догляду й утримання в належному санітарному стані»,
- п.10-13 схвалити,

у п.14 виключити 2 абзац,

- п/п. 10. Черговість проектування та будівництва викласти у редакції «Будівництво (капітальний ремонт) виконуються в дві черги:

Перша черга (на основі існуючої проектно-кошторисної документації): Роботи по капремонті проїзної частини (заміна а/б покриття, заміна дощоприймальних решіток, ремонт оглядових колодязів). При необхідності прокласти електромережу для зовнішнього освітлення.

Демонтаж і монтаж закладних під транспортні обмеження.

Друга черга (на основі змін до проектно-кошторисної документації згідно цього завдання на проектування після проходження процедури її погодження та отримання позитивного висновку експертизи): Роботи по капремонті пішохідних просторів набережної Незалежності, в тому числі й роботи по влаштуванню зовнішнього освітлення та комплексного благоустрою території.»

п.11. Вимоги з організації будівництва - схвалити,

п.12. Вимоги з протипожежної безпеки - викласти у редакції «Відповідно до державних будівельних норм»

п.13, Вказівки на необхідність - викласти у редакції «Проектно-кошторисну документацію на стадії «Проект» подати на розгляд в Департамент культури Закарпатської ОДА, Департамент екології та природних ресурсів ОДА, містобудівну раду при управлінні містобудування та архітектури Ужгородської міської ради та погодити в установленому Законом порядку.

Виконати демонстраційні матеріали для розгляду на Консультативній раді та для ознайомлення з громадськістю (фото реалістична візуалізація основних точок сприйняття, план благоустрою території, типи мощення та елементи благоустрою)».

Ганзел В.Й. запропонував додати п.14. «Інші вимоги. «При необхідності змін до проекту додаються окремими додатками до цього завдання».

Члени ради його підтримали.

Пропозиції членів ради: доопрацьований проект завдання на проектування «Коригування проекту «Капітальний ремонт набережної Незалежності в м. Ужгород» з пропозиціями членів містобудівної ради схвалити.

Голосування: за - одноголосно.

Вирішили:

завдання на проектування «Коригування проекту «Капітальний ремонт набережної Незалежності в м. Ужгород» рекомендувати погодити та затвердити відповідно до чинного законодавства.

Голова архітектурно-містобудівної ради

Боршовський О. І.

Секретар архітектурно-містобудівної ради

Стричик О.Г.