

Протокол № 4 від 09.06.2020

засідання архітектурно-містобудівної ради при управлінні містобудування та архітектури Ужгородської міської ради

Присутні члени ради:

Боршовський О. І. - начальник управління містобудування та архітектури, головний архітектор міста, голова ради;

Каліновська О.Є. - начальник відділу регулювання забудови управління містобудування та архітектури, заступник голови ради;

Стричик О.Г. - начальник відділу дизайну міського середовища управління містобудування та архітектури, секретар ради;

Броді І.С., - архітектор

Гецько В.І. - архітектор;

Кіндрат О.О. - голова правління Українського союзу промисловців і підприємців;

Коломоєць Л.В. - начальник відділу державного нагляду за дотриманням санітарного законодавства Ужгородського міського управління Головного управління Держпродспоживслужби в Закарпатській області;

Кузьма Б.І. - архітектор;

Петрецький В.В. - головний спеціаліст з охорони культурної спадщини управління у справах культури, молоді та спорту;

Шеба О.В. - архітектор.

Відсутні: Шпонтан Ю. М., Сопко Т.Т., Глушеня В.Р., Вдовина О.І., Сарваш П.О., Ганзел В.Й.

Запрошені: Митричко Р., Куцов К..

Порядок денний:

1. Розгляд листа ДП УДНДІ ПМ «Діпромiсто» ім. Ю.М. Білоконя» до зауважень АМР (протокол №2 від 30.01.2020) по проекту «Внесення змін до Генерального плану міста Ужгород» (замовник – управління містобудування та архітектури. розробник – ДП УДНДІ ПМ «Діпромiсто» ім. Ю.М. Білоконя»).

2. Питання щодо проекту «Капремонт зеленої зони на пл. Петефі в м. Ужгороді».

3. Розгляд ЕП реконструкції кв №3 з розширенням за рахунок існуючого горища в будівлі по вул. Підгірна №18 (замовник - Немеш В.І., розробник – Ольховик О.І.).

4. Розгляд ПП облаштування пандусу на вході до будівлі «Ощадбанк» по вул. Корзо, №15 (замовник-АТ «Державний ощадний банк України», розробник – Ольховик О.І.).

5. Розгляд ПП облаштування козирків над балконами по вул. Корзо №25 (замовник – ОСББ «Корзо-25», розробник – Ганзел В.Й.).

6. Розгляд ЕП-концепції громадсько-житлової будівлі в мікрорайоні «Боздош» по вул. Петра Лінтура – Дмитра Климпуша (замовник – ТОВ «Ужбудінвест», розробник – Р. Митричко).

7. Розгляд ЕП-концепції «Реконструкція власної квартири. №2 на пл. Шандора Петефі, 9 з надбудовою 2 пов» (замовник – Прохорчук В.В., розробник – Р. Митричко).

8. Розгляд проекту «Суміщений Детальний план території навколо ТСОУ» (1.44, 1.42, 1.43) та Звіту про стратегічну екологічну оцінку (замовник – управління містобудування та архітектури, розробник – ТОВ «ПБК Закарпатреконструкція»).

9. Розгляд проекту суміщений «Детальний план території обмеженої вулицями Підградською, Електрозаводською, Івана Панькевича, Івана Айвазовського, Другетів, Насипною та річкою Уж» (22) та Звіту про стратегічну екологічну оцінку (замовник – управління містобудування та архітектури, розробник – ТОВ «ПБК Закарпатреконструкція»).

10. Розгляд проекту «Суміщений Детальний план території, обмеженої вулицями Дендеші, Проектною Данила Галицького, Андрія Палая (Тельмана), та Ольги Кобилянської» (56, 1.46, 1.47, 1.49) та Звіту про стратегічну екологічну оцінку (замовник – управління містобудування та архітектури, розробник – ТОВ «ПБК Закарпатреконструкція»).

11. Розгляд проекту «Детальний план території обмеженої вулицями Юрія Гагаріна, Коритнянською, Сергія Мартина (Паризької Комуни) та територією підприємств оптової торгівлі» (37) та Звіту про стратегічну екологічну оцінку (замовник – управління містобудування та архітектури, розробник – ТОВ «ПБК Закарпатреконструкція»).

12. Розгляд проекту «Суміщений Детальний план території мікрорайону «Шахта» (32, 126, 120)» та Звіту про стратегічну екологічну оцінку (замовник – управління містобудування та архітектури, розробник – ТОВ «ПБК Закарпатреконструкція»)

13. Розгляд проекту «Суміщений Детальний план території обмеженої вулицями Шумною, Підградською, пл. Корятовича, пл. Жупанатською, Підгірною та Другетів» (46, 20 129) та Звіту про стратегічну екологічну оцінку (замовник – управління містобудування та архітектури, розробник – ТОВ «ПБК Закарпатреконструкція»)

14. Розгляд проекту «Суміщений Детальний план території мікрорайону «Доманинці» (135, 136, 98)» та Звіту про стратегічну екологічну оцінку (замовник – управління містобудування та архітектури, розробник – ТОВ «ПБК Закарпатреконструкція»)

15. Розгляд проекту «Суміщений Детальний план території обмеженої вулицями Минайською, Сурікова, Станційною та проспектом Свободи» (124, 121) та Звіту про стратегічну екологічну оцінку (замовник – управління містобудування та архітектури, розробник – ТОВ «ПБК Закарпатреконструкція»)

16. Розгляд листа ГО «Спілка учасників бойових дій «Об'єднані війною», ГО «ЗВПО «Карпатська Січ»»

Порядок денний:

1. Розгляд листа-відповіді ДП УДНДІ ПМ «Діпромiсто» ім. Ю.М. Білоконя» до зауважень АМР (протокол №2 від 30.01.2020) по проекту «Внесення змін до Генерального плану міста Ужгород» (замовник – управління містобудування та архітектури, розробник – ДП УДНДІ ПМ «Діпромiсто» ім. Ю.М. Білоконя»).

Каліновська О.Є. ознайомила присутніх з листом ДП УДНДІ ПМ «Діпромiсто» до протоколу №2 від 30.01.2020 АМР засідання щодо розгляду проекту «Внесення змін до Генерального плану міста Ужгород».

Пропозиції членів ради: взяти до відома та врахування в роботі.

Голосування: за –10, проти – 0, утрималось - 0.

Вирішили: взяти лист-відповідь до відома та врахування в роботі.

2 Питання щодо проекту «Капітальний ремонт зеленої зони на пл. Петефі в м. Ужгороді».

Боршовський О.І. поінформував щодо проведення капітального ремонту зеленої зони пл. Шандора Петефі, необхідності обговорення проектних та робочих рішень.

Пропозиції членів ради:

1) Погодити зміну малюнку мощення пішохідних доріжок із застосуванням ФЕМ «Стари місто» чорного та сірого кольору для деталізації мощення доріжок з червоної клінкерної цегли з т. з. «ялінка» на прямолінійно-поперечне для організації якісної укладки та секторальної розбивки.

2) Рекомендувати ДМГ звернутися до генерального консульства Угорщини в м. Ужгороді щодо узгодження питань впорядкування території біля пам'ятника Шандору Петефі, а саме:

- влаштування підходів до пам'ятника, з дотриманням малюнку укладання основних доріжок;

- привести до належного стану огороження навколо пам'ятника.

3) Впорядкувати та відновити зелені зони скверу, а саме: виконати підсіпку родючого ґрунту та газону;

4) Відновити втрачені чавунні секції огорожі (з фарбуванням) скверу та ліквідувати зайві входи/виходи зі сторони вул. Швабської та будинку побуту, які не використовуються.

Голосування: за –10, проти – 0, утрималось - 0.

Вирішили: схвалити пропозиції щодо проведення капітального ремонту зеленої зони на пл. Петефі в м. Ужгороді та направити їх для врахування у подальшій роботі замовнику – департаменту міського господарства.

3. Розгляд ЕП реконструкції квартири.№3 з розширенням за рахунок існуючого горища в будівлі по вул. Підгірна №18 (замовник - Немеш В.І., розробник – Ольховик О.І.).

Боршовський О.І. представив ЕП реконструкції квартири №3 з розширенням за рахунок існуючого горища в будівлі по вул. Підгірна №18.

Пропозиції членів ради:

- схвалити ЕП та можливість реконструкції квартири. №3 з розширенням за рахунок існуючого горища в будівлі по вул. Підгірна №18;

- для проектування об'єкту в МУО задати умови щодо охорони історичного середовища та необхідних погоджень з Органом охорони культурної спадщини, розробки та погодження єдиного паспорта опорядження фасадів будівлі, укладання охоронного договору, збереження існуючих висотних параметрів та геометрії даху, врахування раніше наданих МУО на забудову правої частини горища та погоджених проектних рішень; питання узгодити із власниками суміжних квартир/співвласниками будинку.

Голосування: за – 10, проти – 0, утрималось – 0.

Вирішили:

1) Схвалити ЕП та можливість реконструкції квартири №3 з розширенням за рахунок існуючого горища в будівлі по вул. Підгірна №18;

2) Управлінню сформувавши містобудівні умови та обмеження на проектування об'єкту відповідно до зауважень та рекомендацій архітектурно-містобудівної ради, Консультативної ради ЗОДА, задати вимоги: врахувати положення ІАОП та містобудівної документації; розробити проект реконструкції/реставрації фасадів всього будинку.

3) Паспорт опорядження фасадів всього будинку подати на розгляд архітектурно-містобудівної ради та Органу охорони культурної спадщини.

4. Розгляд ПП облаштування пандусу на вході до будівлі «Ощадбанк» по вул. Корзо, №15 (замовник-АТ «Державний ощадний банк України», розробник – Жентичка В.).

Боршовський О.І. представив проектну пропозицію.

Зауваження членів ради:

1) Банк знаходиться на території історичного ареалу міста, по вул. Корзо дуже напружений пішохідний рух і багато входів в різні установи, пандус дуже громіздкий, великий, не вписується в історичне середовище.

Пропозиції членів ради: концепцію стаціонарного металевго пандусу з перилами відхилити, проектну пропозицію доопрацювати, розглянути варіанти:

- влаштування пандусу шляхом підняття мощення бруківкою;

- встановлення пересувного тимчасового пандусу на вході;

- встановлення стаціонарного металевго пандусу впритул до стіни, зменшення габаритів, без поручнів, козирка.

Голосування: за – 10, проти – 0, утрималось - 0.

Вирішили: концепцію стаціонарного металевго пандусу з перилами відхилити, проектну пропозицію доопрацювати.

5. Розгляд проектної пропозиції облаштування козирків над балконами по вул. Корзо №25 (замовник – ОСББ «Корзо-25», розробник – Ганзел В.Й.).

Боршовський О.І. представив проектну пропозицію.

Зауваження членів ради:

1) Будинок знаходиться на території історичного ареалу міста, ПП козирків не враховує стиль будинку, не вписується в історичне середовище.

Пропозиції членів ради: проектну пропозицію-концепцію козирків відхилити, доопрацювати, розглянути варіант влаштування козирків з іншого матеріалу та форми, у сучасному стилі, зберегти огорожу балконів автентичну, без застосування пластикової ламберії.

Голосування: за – 9, проти – 0, утрималось - 1.

Вирішили: концепцію козирків відхилити, проектну пропозицію доопрацювати.

6. Розгляд ЕП-концепції громадсько-житлової будівлі в мікрорайоні «Боздош» по вул. Петра Лінтура– Дмитра Климпуша (замовник – ТОВ «Ужбудінвест», розробник – Р. Митричко).

Р. Митричко - автор, представив концепцію 2-3 поверхової громадсько-житлової будівлі в сучасному стилі, доповів про містобудівну ситуацію, обмеження, наміри інвестора, питання узгоджено із власниками суміжних будівель та земельних ділянок.

Пропозиції членів ради: схвалити концепцію та можливість розміщення громадсько-житлової будівлі з влаштуванням комплексного благоустрою прибудинкового простору,

Голосування: за – 9, проти – 0, утрималось -1.

Вирішили:

- схвалити концепцію та можливість розміщення громадсько-житлової будівлі;
- замовнику звернутись до управління містобудування та архітектури щодо отримання містобудівних умов та обмежень на проектування об'єкту.

7. Розгляд ЕП-концепції «Реконструкція власної квартири. №2 на пл. Шандора Петефі, 9 з надбудовою 2 пов» (замовник – гр. Прохорчук В.В., розробник – Р. Митричко).

Р. Митричко - автор, представив ЕП-концепцію реконструкції квартири. №2 на пл. Шандора Петефі, 9 з надбудовою 2 поверху в сучасному стилі, доповів про містобудівну ситуацію, обмеження, наміри інвестора, питання узгоджено із власниками суміжних будівель та земельних ділянок.

Пропозиції членів ради:

- схвалити ЕП-концепцію та можливість реконструкції квартири. №2 на пл. Шандора Петефі, 9 з надбудовою 2 поверху;
- для проектування об'єкту .в МУО задати умови щодо блокування, інсоляції існуючих суміжних квартир та приміщень, висотні параметри надбудови, охорони історичного середовища та необхідних погоджень з Органом охорони культурної спадщини.

Голосування: за – 10, проти – 0, утрималось -0.

Вирішили:

- схвалити ЕП-концепцію та можливість реконструкції квартири №2 на пл. Шандора Петефі, 9 з надбудовою 2 поверху;
- замовнику звернутись до управління містобудування та архітектури щодо отримання містобудівних умов та обмежень на проектування об'єкту.

8. Розгляд проекту «Суміщений Детальний план території навколо ТСОУ» (1.44, 1.42, 1.43) та Звіту про стратегічну екологічну оцінку (замовник – управління містобудування та архітектури, розробник – ТОВ «ПБК Закарпатреконструкція»).

Боршовський О.І. - представив проект детального плану території сформованого району змішаної громадської та житлової садибної забудови, доповів про проєктовану садибну забудову врахування планувальних обмежень від аеропорту, транспортну інфраструктуру, ТЕП та Звіт про стратегічну екологічну оцінку.

В обговоренні прийняли участь всі присутні.

Пропозиції членів ради: проєкт детального плану території прийняти за основу, погодити з ЗОКП «Міжнародний аеропорт Ужгород», доопрацювати в робочому порядку, повідомити архітектурно-містобудівну раду письмово, після чого подати на громадське обговорення.

Голосування: за –10, проти – 0, утрималось - 0.

Вирішили: прийняти за основу проєкт «Суміщений Детальний план території навколо ТСОУ», погодити з ЗОКП «Міжнародний аеропорт Ужгород» та Звіт про стратегічну екологічну оцінку, доопрацювати проєкт в робочому порядку відповідно до вимог ДБН Б 1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території», зауважень та пропозицій архітектурно-містобудівної ради;

- розробнику про врахування зауважень та пропозицій письмово повідомити архітектурно-містобудівну раду;
- доопрацьований проєкт подати на громадське обговорення.

9. Розгляд проекту «Детальний план території обмеженої вулицями Підградською, Електрозаводською, Івана Панькевича, Івана Айвазовського, Другетів, Насипною та річкою Уж» (22) та Звіту про стратегічну екологічну оцінку (замовник – управління містобудування та архітектури, розробник – ТОВ «ПБК Закарпатреконструкція»).

Боршовський О.І. - представив проєкт детального плану території сформованого району змішаної громадської, житлової багатоквартирної та садибної, промислової забудови, енергетики та транспорту, доповів про проєктовану забудову, врахування планувальних обмежень, транспортну інфраструктуру, ТЕП та Звіт про стратегічну екологічну оцінку.

В обговоренні прийняли участь всі присутні.

Зауваження членів ради:

- 1) Відсутні проєктні пропозиції щодо перспективного освоєння та забудови території вздовж річки та каналу, проєктованої набережної, можливої зміни функціонального призначення та містобудівного розвитку на виробничих територіях;

- відсутня схема інженерної підготовки (дренаж, водовідведення, підсіпка...).

2) Доопрацювати проєкт:

- встановити межі парку;
- встановити просторові обмеження забудови на території кортів;
- зафіксувати будівництво біля АЗС «ОККО»
- задати лінії проєктної забудови та її види (садибна/громадська/котеджна), параметри можливої прибудови до існуючої, розширення, знесення малоцінної забудови, тощо;
- задати граничну поверховість, щільність та відступи забудови від червоних ліній по магістральних вулицях;
- надати містобудівний розрахунок транспорту, пропозиції щодо використання дамби каналу та залізниці не перспективу як вулиці, визначити категорію вулиць, розвантажити вул. Електрозаводську, передбачити розв'язку, у схемі транспортно-дорожнього руху розробити систему проєктних вулиць та проїздів, велодоріжок;
- нанести СОЗ від ГЕС, врахувати статус щойно виявленої пам'ятки культурної спадщини;
- врахувати проєктні рішення ДПТ навколо території ФМК.

Пропозиції членів ради: проєкт детального плану території доопрацювати, подати на розгляд архітектурно-містобудівної ради.

Голосування: за –10, проти – 0, утрималось - 0.

Вирішили: доопрацювати проєкт «Детальний план території обмеженої вулицями Підградською, Електрозаводською, Івана Панькевича, Івана Айвазовського, Другетів, Насипною та річкою Уж» відповідно до зауважень та пропозицій архітектурно-містобудівної ради;

- доопрацьований проєкт подати на архітектурно-містобудівну раду;

- прийняти за основу Звіт про стратегічну екологічну оцінку.

10. Розгляд проєкту «Сумішений Детальний план території, обмеженої вулицями Дендеші, Проєктною Данила Галицького, Андрія Палає (Тельмана), та Ольги Кобилянської» (56, 1.46, 1.47, 1.49) та Звіту про стратегічну екологічну оцінку (замовник управління містобудування та архітектури, розробник – ТОВ «ПБК Закарпатреконструкція»). Боршовський О.І. - представив проєкт детального плану території сформованого району змішаної громадської, житлової багатоквартирної та садибної, промислової забудови, енергетики та транспорту, доповів про проєктовану забудову, врахування планувальних обмежень, транспортну інфраструктуру, ТЕП та Звіт про стратегічну екологічну оцінку.

В обговоренні прийняли участь всі присутні.

Пропозиції членів ради: відкласти розгляд проєкту детального плану території на наступне засідання.

Голосування: за –10, проти – 0, утрималось - 0.

Вирішили: відкласти розгляд на наступне засідання.

11. Розгляд проєкту «Детальний план території обмеженої вулицями Юрія Гагаріна, Коритнянською, Сергія Мартина (Паризької Комуни) та територією підприємств оптової торгівлі» (37) та Звіту про стратегічну екологічну оцінку (замовник – управління містобудування та архітектури, розробник – ТОВ «ПБК Закарпатреконструкція»).

Боршовський О.І. - представив проєкт детального плану території сформованого району змішаної громадської, житлової багатоквартирної та садибної, промислової забудови, енергетики та транспорту, доповів про проєктовану забудову, врахування планувальних обмежень, транспортну інфраструктуру, ТЕП та Звіт про стратегічну екологічну оцінку.

В обговоренні прийняли участь всі присутні.

Зауваження членів ради:

- уточнити забудову в районі вул. Коритнянської та врахувати раніше надані будівельні паспорти та МУО.

Пропозиції членів ради: проєкт детального плану території доопрацювати, подати на розгляд архітектурно-містобудівної ради.

Голосування: за –10, проти – 0, утрималось - 0.

Вирішили: доопрацювати проєкт «Детальний план території обмеженої вулицями Юрія Гагаріна, Коритнянською, Сергія Мартина (Паризької Комуни) та територією підприємств оптової торгівлі» відповідно до зауважень та пропозицій архітектурно-містобудівної ради;

- доопрацьований проєкт подати на архітектурно-містобудівну раду;
- прийняти за основу Звіт про стратегічну екологічну оцінку.

12. Розгляд проєкту «Суміщений Детальний план території мікрорайону «Шахта» (32, 126, 120)» та Звіту про стратегічну екологічну оцінку (замовник – управління містобудування та архітектури, розробник – ТОВ «ПБК Закарпатреконструкція»)

Боршовський О.І. - представив проєкт детального плану території сформованого району змішаної громадської, житлової багатоквартирної та садибної забудови, доповів про проєктовану забудову, врахування планувальних обмежень, транспортну інфраструктуру, ТЕП та Звіт про стратегічну екологічну оцінку.

В обговоренні прийняли участь всі присутні.

Пропозиції членів ради: проєкт детального плану території прийняти за основу, подати на громадське обговорення.

Голосування: за –10, проти – 0, утрималось - 0.

Вирішили: прийняти за основу проєкт «Суміщений Детальний план території мікрорайону «Шахта» та Звіт про стратегічну екологічну оцінку;

- подати на громадське обговорення.

13. Розгляд проєкту «Суміщений Детальний план території обмеженої вулицями Шумною, Підградською, пл. Корятовича, пл.Жупанатською, Підгірною та Другетів» (46, 20.129) та Звіту про стратегічну екологічну оцінку (замовник – управління містобудування та архітектури, розробник – ТОВ «ПБК Закарпатреконструкція»).

Боршовський О.І. - представив проєкт детального плану території історичного сформованого району змішаної громадської, житлової багатоквартирної та садибної забудови, доповів про проєктовану забудову, врахування планувальних обмежень, транспортну інфраструктуру, ТЕП та Звіт про стратегічну екологічну оцінку.

В обговоренні прийняли участь всі присутні.

Зауваження членів ради:

- задати лінії перспективної/проєктної забудови (голубі, жовті, зелені) та її види (садибна/громадська/котеджна), параметри можливої прибудови до існуючої, розширення, знесення малоцінної забудови, відступи забудови від червоних ліній по вулицях;
- задати граничну поверховість, щільність (у т.ч. по вул.Фединця);
- надати пропозиції паркінгів, стоянок та зупинок громадського транспорту;
- уточнити зелені зони по пл. Корятовича та по вул.Фединця;
- уточнити та врахувати затверджену схему транспортно-пішохідного руху, розв'язки.

Пропозиції членів ради: проєкт детального плану території доопрацювати, подати на розгляд архітектурно-містобудівної ради.

Голосування: за –10, проти – 0, утрималось - 0.

Вирішили: доопрацювати проєкт «Суміщений Детальний план території обмеженої вулицями Шумною, Підградською, пл. Корятовича, пл.Жупанатською, Підгірною та Другетів» відповідно до зауважень та пропозицій архітектурно-містобудівної ради;

- доопрацьований проєкт подати на архітектурно-містобудівну раду;
- прийняти за основу Звіт про стратегічну екологічну оцінку.

14. Розгляд проєкту «Суміщений Детальний план території мікрорайону «Доманинці» (135, 136, 98)» та Звіту про стратегічну екологічну оцінку (замовник – управління містобудування та архітектури, розробник – ТОВ «ПБК Закарпатреконструкція»)

Боршовський О.І. - представив проєкт детального плану території сформованого району змішаної громадської, житлової багатоквартирної та садибної забудови, доповів про проєктовану забудову, врахування планувальних обмежень, транспортну інфраструктуру, ТЕП та Звіт про стратегічну екологічну оцінку.

В обговоренні прийняли участь всі присутні.

Зауваження членів ради:

- вздовж вул. Об'їзна передбачити громадську забудову, а під проєктну садибну забудову залишити ділянки біля ГРП;
- запроектувати вулицю між вул. Транспортною та Об'їзною;
- показати пішохідну вулицю з вул. Доманинської на вул. Стародоманинську біля шляхопроводу (рішення виконкому 27.09.2017 №311);

- звернутися до ДМГ щодо уточнення прийнятих рішень щодо заходів проти підтоплення ливневими водами на території на розі вул. Оноківська - Об'їзна;
- показати зупинки громадського транспорту;
- уточнити та врахувати затверджену схему транспортно-пішохідного руху, розв'язки.

Пропозиції членів ради: проект детального плану території доопрацювати, подати на розгляд архітектурно-містобудівної ради.

Голосування: за –10, проти – 0, утрималось - 0.

Вирішили: доопрацювати проєкт «Суміщений Детальний план території мікрорайону «Доманинці» відповідно до зауважень та пропозицій архітектурно-містобудівної ради;

- доопрацьований проєкт подати на архітектурно-містобудівну раду;
- прийняти за основу Звіт про стратегічну екологічну оцінку.

15. Розгляд проєкту «Суміщений Детальний план території обмеженої вулицями Минайською, Сурикова, Станційною та проспектом Свободи» (124, 121) та Звіту про стратегічну екологічну оцінку (замовник – управління містобудування та архітектури, розробник – ТОВ «ПБК Закарпатреконструкція»)

Боршовський О.І. - представив проєкт детального плану території сформованого району змішаної громадської, житлової багатоквартирної та садибної забудови, доповів про проєктовану забудову, врахування планувальних обмежень, транспортну інфраструктуру, ТЕП та Звіт про стратегічну екологічну оцінку.

В обговоренні прийняли участь всі присутні.

Зауваження членів ради:

- встановити просторові обмеження забудови біля готелю «Закарпаття» та сформувати її по існуючій лінії забудови;
- надати схему транспортно-пішохідного руху, розв'язки, показати зупинки громадського транспорту, вело доріжки;
- встановити червоні лінії та переріз вулиць відповідно генплану;
- задати лінії, види та граничні параметри проєктної забудови, можливої прибудови до існуючої, розширення, задати граничну поверховість, щільність та відступи забудови від червоних ліній вулиць;
- надати містобудівний розрахунок транспорту, зелених зон, інсоляції.

Пропозиції членів ради: проєкт детального плану території доопрацювати, подати на розгляд архітектурно-містобудівної ради.

Голосування: за –10, проти – 0, утрималось - 0.

Вирішили: доопрацювати проєкт «Суміщений Детальний план території обмеженої вулицями Минайською, Сурикова, Станційною та проспектом Свободи» відповідно до зауважень та пропозицій архітектурно-містобудівної ради;

- доопрацьований проєкт подати на архітектурно-містобудівну раду;
- прийняти за основу Звіт про стратегічну екологічну оцінку.

16. Розгляд листа ГО «Спілка учасників бойових дій «Об'єднані війною», ГО «ЗВПО «Карпатська Січ»».

Каліновська О.Є. ознайомила присутніх з листом щодо будівництва на площі Шандора Петефі меморіалу та Алеї Слави загиблим у бойових діях закарпатським військовим на місці встановленого у 2019 році козацького хреста.

Зауваження членів ради:

1) Площа Шандора Петефі знаходиться на території історичного ареалу міста та комплексної охоронної зони, хрест встановлено без погодження та дозвільних документів. Рішення виконкому щодо встановлення меморіалу загиблим у бойових діях закарпатцям не приймалося. Питання не розглядалося на засіданнях архітектурно-містобудівної ради та Органу з питань охорони культурної спадщини, проєктних пропозицій не подавалося. Громадського обговорення не проводилося, хоча навіть питання вибору порід дерев для озеленення площі широко обговорювалося з громадськістю міста.

2) Пагорб Слави на Кальварії – достойне історичне місце для вшанування пам'яті усіх загиблих та полеглих у війнах, бойових діях, за незалежність України, існують Алея Слави та Вічний вогонь, Триумфальна арка, меморіал захисникам України та учасникам АТО.

Пропозиції членів ради:

1) Рекомендувати будівництво меморіалу загиблим у бойових діях закарпатським військовим на Пагорбі Слави та Алеї Слави на Кальварії. Недоцільно встановлювати меморіали на пл. Шандора Петефі, в скверах, парках та громадських просторах міста.

2) Для можливості підготовки проекту рішення виконкому, розгляду питання розміщення меморіалу на засіданнях науково-художньої ради, архітектурно-містобудівної ради та Органу з питань охорони культурної спадщини, замовнику необхідно надати пакет документів відповідно до Наказу Державного комітету України з будівництва та архітектури та Міністерства культури і мистецтв України „Про затвердження Порядку спорудження (створення) пам'ятників і монументів” 30.11.2004 № 231/806.

Голосування: за –10, проти – 0, утрималось - 0.

Вирішили:

1) Рекомендувати місце можливого будівництва меморіалу загиблим у бойових діях закарпатським військовим на Пагорбі Слави та Алеї Слави на Кальварії.

2) ГО «Спілка учасників бойових дій «Об'єднані війною», ГО «ЗВПО «Карпатська Січ»» звернутися до міської ради з відповідним до Наказу Державного комітету України з будівництва та архітектури та Міністерства культури і мистецтв України „Про затвердження Порядку спорудження (створення) пам'ятників і монументів” 30.11.2004 № 231/806 пакетом документів.

Голова архітектурно-містобудівної ради

Боршовський О. І.

Секретар архітектурно-містобудівної ради

Стричик О.Г.