

# УЖГОРОДСЬКА МІСЬКА РАДА

## ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

### Р І Ш Е Н Н Я

### ПРОЕКТ

від \_\_\_\_\_ 2018. №

м. Ужгород

#### **Про тарифи на міські пасажирські перевезення**

Керуючись підпунктом 2 пункту „а” статті 28 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні”, статтею 197 Податкового Кодексу України, Законом України „Про автомобільний транспорт”, розглянувши звернення перевізників міста Ужгород, виконком міської ради **ВИРІШИВ:**

1. Встановити тариф на перевезення одного пасажира автобусами міського сполучення, що працюють у звичайному режимі руху, у розмірі 5,00 грн.
2. Рішення набуває чинності з дня опублікування в газеті „Ужгород”.
3. Визнати таким, що втратило чинність, рішення виконкому 09.03.2016 № 69.
4. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови Фартушка І.І.

**Міський голова**

**Б. Андрійів**

## АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту рішення виконкому Ужгородської міської ради „Про тарифи на міські пасажирські перевезення”.

### I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання

У відповідності до Закону України „Про автомобільний транспорт” основною метою діяльності суб'єктів підприємницької діяльності (перевізники) є надання послуг з перевезення пасажирів автобусами на міських маршрутах загального користування в звичайному режимі на договірних засадах із органами місцевого самоврядування.

Тарифи на вказані послуги були встановлені рішенням виконкому Ужгородської міської ради 09.03.16 № 69 „Про тарифи на міські пасажирські перевезення”.

Необхідність зміни тарифу на перевезення пасажирів в міському пасажирському автотранспорті загального користування викликана значним підвищенням цін на паливо-мастильні матеріали, запасні частини, автомобільні шини, витрат на заробітну плату, та інших витрат, пов'язаних з експлуатацією пасажирського автотранспорту. На теперішній час діючі тарифи не відшкодовують в повному обсязі витрати на послуги перевізників.

Враховуючи вищевикладені фактори, перевізники подали розрахунки тарифів на перевезення пасажирів автомобільним транспортом, який працює у звичайному режимі.

Дана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки повноваження щодо встановлення розміру тарифу на проїзд в міському пасажирському автотранспорті покладена на органи місцевого самоврядування.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання:	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

### II. Цілі державного регулювання

Метою прийняття рішення виконавчого комітету міської ради «Про тарифи на міські пасажирські перевезення» є встановлення економічно обґрунтованих тарифів на послуги з перевезення пасажирів на міському автотранспорті.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Прийняття рішення виконавчого комітету міської ради «Про тарифи на міські пасажирські перевезення»
Альтернатива 2	Не прийняття рішення виконавчого комітету міської ради «Про тарифи на міські пасажирські перевезення»
Альтернатива 3	Забезпечити прийняття рішення в іншій редакції

## 2. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Забезпечить роботу громадського транспорту у місті Ужгород	Відсутні
Альтернатива 2	Не забезпечить ефективну роботу громадського транспорту у м. Ужгород	Відсутні
Альтернатива 3	Дана альтернатива можлива при забезпеченні покритті усіх витрат перевізнику при забезпеченні обслуговування громадського транспорту	Покриття усіх витрат перевізнику за перевезення пасажирів з міського бюджету

## 3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Забезпечить роботу громадського транспорту у місті Ужгород	Збільшаться витрати на проїзд у громадському транспорті
Альтернатива 2	Не забезпечить ефективну роботу громадського транспорту у м. Ужгород	Відсутні
Альтернатива 3	Розробка нового проекту рішення – регуляторного акту	-

## 4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*					
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків					

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Перевізники отримають економічно обґрунтований тариф та можливість отримання прибутку	Крім сплати сум податку, також тариф дасть можливість отримати прибуток, який дозволить покращувати надання послуг з перевезення пасажирів
Альтернатива 2	Відмова від прийняття даного проекту рішення призведе до	Збільшуватимуться відповідно до росту цін

	відмови перевізників від збиткових маршрутів, що у свою чергу призведе до підвищення безробіття та соціальної напруги у суспільстві	
Альтернатива 3	Відсутні	Розробка нового проекту рішення-регуляторного акту доволі тривала у часі, що призведе до збільшення витрат. Можливе додаткове навантаження на бюджет міста

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	4	Альтернатива 1 дозволяє повністю досягнути поставлених цілей, передбачених чинним законодавством, покращення надходжень в бюджет міста податків та зборів, покращення якості надання послуг пасажирського перевезення.
Альтернатива 2	1	Не дозволяє повністю досягнути поставлених цілей, передбачених чинним законодавством, та покращення якості надання послуг пасажирського перевезення.
Альтернатива 3	1	Не дозволяє повністю досягнути поставлених цілей, передбачених чинним законодавством, та покращення якості надання послуг пасажирського перевезення. Додаткове навантаження на бюджет міста.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Проект рішення спрямований на забезпечення роботи громадського транспорту у м. Ужгород	Запропонована вартість тарифу буде покривати всі фактичні витрати перевізників та є економічно обґрунтованими	Забезпечить перевезення пасажирів
Альтернатива 2	Залишення без змін тарифу не забезпечить надання	Збільшуватимуться відповідно до росту цін	Цілі прийняття регуляторного акту досягнуті не в

	якісних послуг перевізниками		повному обсязі. Залишаються не вирішеними питання забезпечення стабільної роботи громадського транспорту
Альтернатива 3	Відсутні	Збільшуватимуться відповідно до росту цін	Потребує додаткового часу та не зніме соціальну напругу

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту
Альтернатива 1	Дозволяє повністю досягнути поставлених цілей, передбачених чинним законодавством, покращення надходжень в бюджет міста податків та зборів, покращення якості надання послуг пасажирського перевезення	Ріст цін на ПММ, запасні частини, шини та інше обслуговування
Альтернатива 2	Не дозволяє повністю досягнути поставлених цілей, передбачених чинним законодавством, та покращення якості надання послуг пасажирського перевезення.	Ріст цін на ПММ, запасні частини, шини та інше обслуговування
Альтернатива 3	Не дозволяє повністю досягнути поставлених цілей, передбачених чинним законодавством, та покращення якості надання послуг пасажирського перевезення.	Ріст цін на ПММ, запасні частини, шини та інше обслуговування

## V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Проблема, яку передбачається розв'язати з прийняттям даного рішення, не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів і потребує державного регулювання, згідно Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні”, яким передбачено, що регулювання тарифів на транспортні послуги належать до повноважень органів місцевого самоврядування.

Заходами, які необхідно здійснити для реалізації вказаних цілей, є:

- 1) погодження проекту рішення виконавчого комітету;
- 2) прийняття проекту рішення виконавчого комітету;
- 3) здійснення заходів з опублікування рішення виконавчого комітету міської ради.

## VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту рішення не передбачає фінансових витрат суб'єктів господарювання.

## **VII. Обґрунтування терміну дії запропонованого регуляторного акта.**

В терміні дії рішення виконкому міської ради не обмежено і чинне до його відміни.

У разі виникнення необхідності, до нього можуть бути внесені зміни за підсумками аналізу відстеження його результативності.

## **VIII. Показники результативності регуляторного акту**

Показниками результативності запровадження цього регуляторного акта слід вважати:

- рівень відшкодування тарифами витрат, пов'язаних з наданням послуг з перевезення пасажирів автотранспортом, що працює в звичайному режимі відповідно до поданих перевізниками розрахунків;

- обсяги міських пасажирських перевезень;

- скорочення кількості скарг пасажирів на якість надання послуг;

## **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту**

Відстеження результативності нормативно-правового акта буде здійснюватися відповідно до Закону України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”, на підставі статистичних даних та даних наданих перевізниками.

Базове відстеження результативності регуляторного акту проведено на етапі його підготовки.

Повторне відстеження здійснюватиметься через два роки після набуття чинності регуляторного акту, за результатами якого можливе здійснення порівняння базового та повторного відстеження. У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань, вони будуть усунені шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження планується здійснювати один раз в три роки з дня виконання заходів повторного відстеження та з метою подальшого удосконалення рішення виконкому Ужгородської міської ради.

**Начальник управління**

**О. Травіна**