

АНАЛІЗ
регуляторного впливу
проекту рішення виконавчого комітету Ужгородської міської ради
“Про впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду
у місті Ужгород”

На виконання Законів України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про автомобільний транспорт», «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті», постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308» та інших актів законодавства України, підготовлено аналіз очікуваних результатів від впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті загального користування у м. Ужгород.

Назва регуляторного акту – рішення виконавчого комітету Ужгородської міської ради “Про впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду у місті м. Ужгород”.

Регуляторний орган – виконавчий комітет Ужгородської міської ради. Розробник документа – відділ транспорту, державних закупівель та зв'язку Ужгородської міської ради. Відповідальна особа – начальник відділу транспорту, державних закупівель та зв'язку Ужгородської міської ради-Бобик П. І.

Контактний телефон: 61-62-85

І. Визначення проблеми

Станом на сьогоднішній день, в м. Ужгород справляння плати за проїзд на автобусних маршрутах загального користування проводиться виключно у готівковій формі.

Існуюча система оплати та контролю проїзду в міському пасажирському транспорті є застарілою та має багато недоліків: саме по собі використання паперових квитків не дає можливості проконтролювати реальний пасажиропотік на маршрутах громадського транспорту і відповідно - обіг готівкових коштів; призводить до погіршення рівня безпеки перевезення пасажирів громадським транспортом.

Очікується, що впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду забезпечить багато економічних переваг. Електронний облік пасажиропотоку на маршрутах громадського транспорту дозволить оцінити обіг коштів, а відповідно - оцінити обґрунтованість тарифів на перевезення та можливість оновлення автопарку перевізника. Окрім того, система забезпечить можливість зручної, швидкої оплати і контролю проїзду, а також зменшиться час затримки громадського транспорту на зупинках.

Проектом регуляторного акту передбачається впровадження єдиної автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті загального користування у м. Ужгород незалежно від форм власності, затвердження Порядку функціонування та вимог до автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті загального користування у м. Ужгород незалежно від форм власності та встановлення порядку визначення особи, уповноваженої здійснювати справляння плати за транспортні послуги.

Мається на меті впровадження у міському громадському транспорті різних видів електронних квитків, які міститимуть різну кількість передплачених транспортних послуг. В салонах транспортних засобів планується встановлення спеціального обладнання – валідаторів, за допомогою яких буде проводитись оплата/реєстрація проїзду.

Виконавчий комітет Ужгородської міської ради не приймав подібних рішень щодо регулювання питань безготівкової оплати проїзду. Діючі регуляторні акти з даного приводу відсутні.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	-	

Ринкові механізми не мають впливу на вирішення описаної проблеми.

II. Цілі державного регулювання

Впровадження єдиної автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті загального користування у м. Ужгород незалежно від форм власності з метою використання новітніх технологій організації міських пасажирських перевезень, має на меті врегулювання таких питань:

- впорядкування обліку усіх пасажирів;
- посилення безпеки дорожнього руху;
- розвиток транспортної галузі;
- покращення якості надання транспортних послуг.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Відсутність регулювання	Відсутність нормативно-правового акту, який забезпечує створення умов для впровадження сучасних систем обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті, унеможливить здійснення заходів по наближенню умов надання транспортних послуг до рівня європейських стандартів.
Альтернатива 2 Запровадження регулювання	Прийняття рішення відповідатиме вимогам чинного законодавства та врегулює питання щодо впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті загального користування у м. Ужгород незалежно від форм власності.

Інші способи, що не передбачають розроблення та прийняття зазначеного нормативного акта, є неприйнятими, оскільки вирішення порушеної проблеми лежить передусім у правовій площині.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Відсутність регулювання	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2 Запровадження регулювання	Реалізація державної політики в частині автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті загального користування у м. Ужгород.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Відсутність регулювання	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2 Запровадження регулювання	Прийняття рішення дасть змогу підвищити рівень якості надання послуг автобусом сприятиме використанню передового світового досвіду оплати проїзду.	Необхідність придбання (окрім пільгових категорій пасажирів) та поповнення електронних квитків.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	4	-	1	5
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	80%	-	20%	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Відсутність регулювання	Економія коштів для закупівлі додаткового обладнання (валідаторів).	Відсутні
Запровадження регулювання	Прийняття рішення дасть змогу дотримуватись сучасних вимог до технічного забезпечення транспортних засобів, що сприятиме зменшенню збитків підприємств, пов'язаних з наданням транспортних послуг міським пасажирським транспортом. Встановлення економічно обґрунтованих тарифів.	Залучення додаткових фінансових ресурсів для закупівлі нового обладнання (валідаторів).

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Відсутність регулювання	1	Цілі регулювання не можуть бути досягнуті.
Альтернатива 2 Запровадження регулювання	4	Прийняття рішення дасть змогу дотримуватись сучасних вимог до технічного оснащення міського пасажирського транспорту, створить умови для виконання вимог чинного законодавства.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Відсутність регулювання	Відсутність необхідності залучення фінансових ресурсів для придбання нового обладнання (валідаторів).	-	Не вирішує проблеми.
Альтернатива 2 Запровадження регулювання	Стабільна робота транспортної галузі. Покращення обслуговування. Реалізація державної політики в частині впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті загального	Додаткові витрати на придбання та встановлення спеціального обладнання (валідаторів), витрати пасажирів на придбання (окрім пільгових категорій) та поповнення	Вказаний альтернативний спосіб забезпечує вирішення проблеми.

	користування у м. Ужгород незалежно від форм власності.	електронних квитків.	
--	---	----------------------	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Відсутність регулювання	Не є прийнятною, адже не вирішує проблему.	Відсутній
Альтернатива 2 Запровадження регулювання	Прийнятна, адже вирішує проблемні питання: 1) буде створено умови для дотримання сучасних вимог до технічного оснащення міського пасажирського транспорту, 2) виконання вимог чинного законодавства; 3) забезпечення належного рівня обслуговування пасажирів.	Відсутній ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання проблематики, є прийняття регуляторного акта.

Виконавчий комітет Ужгородської міської ради, з метою впровадження єдиної автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті загального користування у м. Ужгород, виносить на громадське обговорення питання затвердження Порядку функціонування та вимог до автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті загального користування у м. Ужгород незалежно від форм власності, Порядку проведення конкурсу з визначення особи, уповноваженої на впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті загального користування та здійснення справляння плати за транспортні послуги у м. Ужгород, складу конкурсного комітету з визначення особи, уповноваженої на впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті загального користування та здійснення справляння плати за

транспортні послуги м.Ужгород та типової форми договору про впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті загального користування та здійснення справляння плати за транспортні послуги у м. Ужгород.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Ужгородська міська рада та її виконавчі органи
(назва державного органу)

VII. Обґрунтування запропонованого строку чинності регуляторного акта

Термін дії запропонованого регуляторного акта встановлюється довгостроковим або до прийняття нових нормативних актів. У разі потреби до регуляторного акта вноситимуться відповідні зміни, у тому числі за підсумками відстеження його результативності.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показники результативності регуляторного акта будуть визначені шляхом аналізу статистичних даних щодо:

- кількості автобусів , обладнаних засобами автоматизованої системи обліку оплати проїзду (валідатори);
- кількості мешканців, які користуються електронними квитками;
- кількості перевезених громадян (в т.ч. пільгових категорій).

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання і фізичних осіб-середній.

Проект акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднюється на офіційному сайті міської ради в розділі „Нормативні акти" підрозділі „Регуляторні акти” режим доступу за посиланням :

http://rada-uzhgorod.gov.ua/rada_docs_taxonomy/regulyatorni-akty/

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється до дня набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень. Якщо для визначення значень показників результативності регуляторного акта використовуються виключно статистичні дані, базове відстеження результативності може бути здійснене після набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через рік з дня набрання ним чинності або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень, якщо рішенням регуляторного органу, який прийняв цей регуляторний акт, не встановлено більш ранній строк.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта, у тому числі і в разі, коли дію регуляторного акта, прийнятого на визначений строк, було продовжено після закінчення цього визначеного строку.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних – статистичні дані.

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним	-	-

	органам, гривень		
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	-	-
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	-	-
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	-	-

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-	-

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-	-	-	-

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії,	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років

	(витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)		
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	-	-	-

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва	Планові витрати часу на процедури у	Вартість часу співробітників а органу державної влади	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають	Витрати на адміністрування регулюва
--	-------------------------------------	---	---	---	-------------------------------------

(розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)		відповідної категорії (заробітна плата)	ь на одного суб'єкта	під дію процедури регулювання	-ння (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	0	0	0	0
камеральні	0	0	0	0	0
виїзні	0	0	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	0	0	0	0	0

Разом за рік	X	X	X	X	0
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	0

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва	0	0	0