

**Аналіз регуляторного впливу
проекту рішення виконкому Ужгородської міської ради
„Про вартість послуг з інвентаризації та оформлення права власності нерухомого
майна”**

Даний аналіз регуляторного впливу (надалі – Аналіз) розроблено на виконання та з дотриманням вимог Закону України "Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності" та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 р. № 308. Аналіз визначає правові та організаційні засади реалізації проекту рішення виконавчого комітету міської ради «Про вартість послуг з інвентаризації та оформлення права власності нерухомого майна».

Проект рішення «Про вартість послуг з інвентаризації та оформлення права власності нерухомого майна» підготовлений з метою приведення у відповідність вартості людино-години робіт з інвентаризації нерухомого майна та оформлення прав власності на об'єкти нерухомого майна.

Цей аналіз підготовлений з метою визначення впливу, який справлятиме рішення виконкому Ужгородської міської ради «Про вартість послуг з інвентаризації та оформлення права власності нерухомого майна», а також обґрунтування відповідності проекту рішення принципам державної регуляторної політики, одержання зауважень та пропозицій від зацікавлених осіб.

**1. Опис проблеми, яку планується розв'язати шляхом державного
регулювання господарських відносин**

Проект рішення передбачає встановлення вартості людино-години робіт з інвентаризації нерухомого майна та оформлення прав власності на об'єкти нерухомого майна для комунального підприємства "Архітектурно-планувальне бюро".

На даний час вартість людино-години робіт з інвентаризації нерухомого майна та оформлення прав власності на об'єкти нерухомого майна, встановлено рішенням виконкому Ужгородської міської ради від 05.10.11р. № 357 „Про вартість послуг з інвентаризації та оформлення прав власності нерухомого майна”.

За період дії вартості людино-години, з жовтня 2011 року, відбулися наступні зміни:

- ліквідація КП "БТІ м.Ужгорода", передача повноважень щодо виконання робіт та послуг з технічної інвентаризації та оформлення прав власності нерухомого майна КП "АПБ";

- підвищення мінімальної тарифної ставки з 960 грн. до 1920 грн.;

- підвищення рівня мінімальної заробітної плати, нижче якої не може проводитися оплата за виконану працівником місячний обсяг робіт, з 960 грн. до 3200 грн.;

- підвищення вартості матеріалів, енергоносіїв, комунальних та інших послуг сторонніх організацій.

У зв'язку із змінами економічних умов, що відбулися за період дії вартості людино-години, для покращення результатів фінансово-господарської діяльності комунального підприємства, виникла необхідність прийняття даного проекту рішення.

Формування вартості здійснено відповідно до наказу Держжитлокомунгоспу України від 09.04.2004 № 76 "Про затвердження Методичних рекомендацій з питань застосування норм часу на роботи та послуги, що виконуються бюро технічної інвентаризації України".

Зазначений проект передбачає державне регулювання обґрунтованого зростання вартості людино-години робіт з інвентаризації нерухомого майна та оформлення прав власності на об'єкти нерухомого майна для КП "АПБ".

Прийняття проекту рішення дозволить вирішити проблему фінансування комунального підприємства, посилить конкуренцію щодо вартості послуг з технічної інвентаризації нерухомого майна та оформлення прав власності на об'єкти нерухомого майна та впливатиме на її зниження вартості на ринку БТІ.

2. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання цін є приведення вартості однієї норми-години на послуги, які надаються КП „АПБ” до економічно обґрунтованого рівня, що відповідатиме витратам підприємствам та призведе до:

- стабілізації фінансового стану та беззбитковості роботи підприємства;
- збільшення надходжень до бюджету міста від сплачених податків та соціальних платежів;
- поліпшення якості та скорочення термінів надання послуг.

3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення встановлених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Збереження існуючого стану	Залишити вартість людино-години, яка діє на сьогоднішній день
Бюджетне фінансування	У разі збитковості підприємства, фінансування підприємства з міського бюджету
Підняття тарифів	Встановлення економічно обґрунтованої вартості людино-години

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Альтернативи	Переваги	Недоліки
Збереження існуючого стану	Відсутність додаткового фінансового навантаження для населення та суб'єктів господарської діяльності, які оплачують дані послуги	Діюча вартість не відповідає фактичним витратам; збитковість підприємства від надання послуг з технічної інвентаризації
Бюджетне фінансування	Відсутність додаткового фінансового навантаження для населення та суб'єктів господарської діяльності, які оплачують дані послуги	Діюча вартість не відповідає фактичним витратам; додаткові витрати для бюджету міста
Підняття вартості	Вартість людино-години відповідає фактичним витратам, надання якісних послуг	Фінансове навантаження для населення та суб'єктів господарської діяльності, які оплачують дані послуги

4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Збереження існуючого стану	1	Проблема продовжує існувати
Бюджетне фінансування	2	Проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними
Підняття вартості	3	Усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть

5. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Проблема, яку передбачається розв'язати з прийняттям даного рішення, не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів і потребує державного регулювання шляхом встановлення економічно обґрунтованої вартості людино-години, виходячи з фактичних витрат, пов'язаних із наданням послуг.

6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Вигоди та витрати

Сфера впливу	Вигоди	Витрати
Комунальне підприємство "Архітектурно-планувальне бюро"	Стабільна робота, покращення результатів фінансово-господарської діяльності	Можливість працювати беззбитково, своєчасно виплачувати заробітну плату та перераховувати податки, відрахування до фондів. Своєчасні розрахунки за комунальні послуги.
Інтереси громадян	Покращення якості послуг з технічної інвентаризації, стабільне забезпечення послугами	У разі прийняття нових тарифів витрати на послуги з технічної інвентаризації зростуть
Інтереси суб'єктів господарювання	Впевненість у отриманні якісної послуги, стабільне забезпечення послугами	У разі прийняття нових тарифів витрати на послуги з технічної інвентаризації зростуть
Органи місцевого самоврядування	Реалізація державної політики в сфері надання відповідних послуг. Збільшення надходжень до місцевого бюджету	Витрат з боку держави та міста на впровадження нового рішення не передбачається

7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії рішення виконкому міської ради не обмежено. У разі виникнення необхідності, до нього можуть бути внесені зміни.

8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками результативності запровадження цього регуляторного акта слід вважати:

1. Обсяг наданих послуг, кількість виконаних замовлень, од.;
2. Сума коштів отриманих від надання послуг, тис.грн.;
3. Розмір надходжень до місцевого бюджету від господарської діяльності підприємства по наданню даних послуг, тис.грн.;
4. Кількість видів послуг, які надаються замовникам, од.;
5. Рівень рентабельності, %..

9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Методи одержання результатів відстеження:

- звітність КП "АПБ";
- використання існуючої законодавчої та правової бази у сфері надання платних послуг;
- здійснення порівняльного аналізу.

Відстеження результативності регуляторного акта у разі його прийняття здійснюватиметься шляхом проведення порівняльного аналізу та звітності КП "АПБ".

Базове відстеження результативності регуляторного акту буде проведено до набрання чинності рішення.

Повторне відстеження здійснюватиметься через два роки після набуття чинності регуляторного акту, за результатами якого можливе здійснення порівняння базового та повторного відстеження. У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань, вони будуть усунені шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження планується здійснювати один раз в три роки з дня виконання заходів повторного відстеження та з метою подальшого удосконалення рішення виконкому Ужгородської міської ради.

**Начальник управління економіки
та підприємництва**

О. Травіна